

Уильям Криссуэлл
Случаен ли человек?

Уильям КРИСУЭЛЛ

СЛУЧАЕН
ЛИ
ЧЕЛОВЕК?

Издание второе, исправленное



СВЕТ НА
ВОСТОКЕ

Редактор Л. Поляева
Корректор Е. Пеннер

ISBN 3-935435-04-5
01.129

© Издательство «Свет на Востоке», 2000

Глава I

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА: БОГ ИЛИ ЭВОЛЮЦИЯ?

В первой главе книги Бытие с двадцать шестого по двадцать восьмой стих описывается сотворение человека: „И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими и над птицами небесными и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле“. Налицо вполне очевидный и доступный наблюдению каждого факт, что человек отличается от животного. Так говорит Бог. Об этом свидетельствует истинная наука. По строению скелета и головного мозга, составу крови, наличию разума, души, духа человек не таков, как животное. В его глазах осмысленность происходящего, свет познания славы Божией. Никакое животное не обладает подобными качествами, как не обладает оно и членораздельной речью, творческим, абстрактным и логическим мышлением, вертикальным положением тела. Пытались ли вы когда-нибудь обезьяне или другому животному преподавать геологию, астрономию, литературу или богословие? Одно из прекрасных мест Нового Завета звучит так: „Бог, повелевший из тьмы воссиять свету, озарил наши сердца, дабы просветить нас познанием славы Божией в лице Иисуса Христа“ (2 Кор. 4:6). Человекообразная обезьяна носится по джунглям на четвереньках, не может ходить прямо, смешно и неуклюже пользуется данными ей предметами. Плавник рыбы, лапа льва, копыто лошади, лапка птицы — все это дано животным, а человеку даны руки.

Только рука человека — чудесный дар Божий — способна создавать орудия труда и делать с их помощью все, что ни придумает его изобретательный ум. „И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою“ (Быт. 2:7). Только человек обладает морально-нравственной сознательностью, способностью познавать Бога и сознавать, что Бог — его Творец. Один из профессоров Бостонского университета сказал: „Если бы человек не имел от начала разума и совести, к которым органическая эволюция не имеет никакого отношения, и если бы он не имел религии, и особенно иудейской и христианской веры, которая имеет силу вдохновлять и поднимать человека, он бы давно исчез с лица земли“. Налицо очевидный факт: человек отличается от животного. Как объясняется этот факт?

Два объяснения

Первое объяснение мы находим в первой и второй главах книги Бытие. Всесильный, всемогущий Бог сотворил человека чудесным, сверхъестественным образом, вдохнул в него дыхание жизни, и стал человек душою живою. Библия не говорит, что Бог сотворил человека примитивным дикарем или младенцем, но что Он сотворил его зрелым, со всеми способностями. Разумный Адам мог назвать всех животных, живущих тогда на Земле. Он был совершенным морально, интеллектуально и телесно. Его тело и ум отражали подобие Божие. Это прекрасное, святое состояние первые люди утратили из-за греха. Из своего греховного состояния они сами не могли выбраться. И Бог-Творец пообещал Освободителя. В семени жены (во Христе) падший человек может стать новым творением, и тогда

дерево жизни, рай и небо снова будут ему доступны. Человек был сотворен совершенным — по образу Божию и по Слову Господа. Беззаконие опорочило творение. Такова запись в Библии, и это одно из объяснений очевидного феноменального факта.

Другое объяснение называется гипотезой, т. е. предположением, одной из отвлеченных основ развития науки. Это теоретическое объяснение возникновения жизни на Земле называется эволюционной теорией, которая отрицает Бога-Творца и сущность которой сводится к следующему: каким-то образом на Земле появился одноклеточный организм, из которого через бесконечное развитие и усложнение форм — эволюционным путем — развился человек, владычествующий теперь над птицами в небе, и рыбами в море, и зверями на земле. Чарлз Дарвин в своем труде „Происхождение видов“ писал: „По аналогии я был склонен заключить, что все растения и животные произошли от одного общего прототипа. Все организмы берут начало из общего источника; от таких низких и промежуточных форм могли произойти растения и животные. Все органические создания, которые когда-либо жили на Земле, могли произойти от одной первобытной формы“. Иными словами, из невидимого невооруженным глазом простейшего одноклеточного организма произошли и развились все формы жизни — животной и растительной, разумной и неразумной. Нужно признать, что это потрясающая теория, а сами эволюционисты представляют собой удивительную группу людей. Я обнаружил, что их объединяет только это заключение, за пределами которого мы находим столько же теорий, сколько эволюционистов. Каждый имеет свою точку зрения, гипотезу, теорию, но в одном они соглашаются: жизнь произошла из простейшей кле-

точки. Если человек изумляется, читая книгу Бытие, то насколько же он должен быть потрясен таким выводом!

Удивительное одобрение теории эволюции

Можно лишь удивляться тому, как никем не доказанная теория могла укорениться и стать фактом в науке, могла приниматься во многих интеллектуальных кругах и не подвергаться сомнению. Вот цитата из одного учебника: „Люди и обезьяны представляют различные виды, равно происшедшие от общего прототипа. Эта общая человекообразная обезьяна (здесь применяется латинское слово „симия“ и греческое слово „питекос“, но и то и другое означает „обезьяна“ в любой комбинации) была далеким предком человека и жила в миоценовый период, скажем, миллион лет до появления „питекантропус эректус“. Он жил, вероятно, на деревьях, пока постепенное похолодание не заставило его переселиться в пещеры“.

А вот начало книги о происхождении жизни и о ее эволюции: „В нашем обзоре нет необходимости тратить время и место на новые аргументы, касающиеся истинности эволюции. Очевидность наличия эволюции представляет собой живой закон природы и величайшее достижение разума в наши дни. Эволюция переросла название теории“. В одном из известных журналов говорится об ископаемых животных: „Сумчатые в Австралии живут в последнем убежище, предоставленном для них эволюцией“ (в виду имеется кенгуру). Дальше в статье рассказывается об этих сумчатых животных, произошедших якобы от первых млекопитающих, которые, в свою очередь, произошли от пресмыкающихся. Эволюционная теория является

основной в объяснении происхождения жизни на Земле. Она не оспаривается и не подвергается сомнению, а воспринимается как неоспоримый факт. В результате эволюции в Австралии появились изображенные в журнале животные.

Почему же вы, пастор, оспариваете это общепринятое мнение? Неужели вы не можете быть теистическим эволюционистом, позицию которых занимают в наше время многие (больше, чем вы можете себе представить) пасторы? Они с таким же успехом готовы верить, что Бог сотворил человека из капельки протоплазмы и развил его до состояния, в котором он находится теперь, как и в то, что Бог сотворил человека так, как об этом говорит Библия. В своей книге „Происхождение видов“ Дарвин выражает ту же мысль: „Я не понимаю, почему выраженное мною в моем труде должно шокировать религиозные чувства кого бы то ни было“. Один из проповедников Евангелия написал мне: „Я постепенно осознал, что весьма благородно понимание божества, которое могло создать некоторые примитивные формы, способные развиваться, как и понимание, и вера в Бога, сотворившего все, как говорит нам библейское повествование“. Почему же вы, пастор, не можете быть таким же теистическим эволюционистом?

На это у меня есть три причины: я не могу быть теистическим эволюционистом, материалистическим эволюционистом или вообще эволюционистом потому, что, во-первых, эта теория беспочвенна и научно безграмотна. Мы можем фактами из биологии, эмбриологии, палеонтологии, антропологии и археологии показать, что нет научных фактов, говорящих в пользу теории эволюции.

Во-вторых, эта теория не объясняет ни одного важ-

ного вопроса жизни, всего того, что я действительно хочу знать. Откуда появилась эта первая капля протоплазмы? Откуда появилась водная среда, таившая в себе эту клетку? Откуда появилась она в пустом, бесконечном пространстве? Кто сделал все это?

Откуда появилась жизнь?

Отвечает ли эволюционная теория на этот важнейший вопрос? Нет! Правда, в речи, прозвучавшей перед Американской ассоциацией продвижения науки, напечатанной в газете под названием „Новые догадки о происхождении жизни“, говорится, что, когда Земля была покрыта газово-пылевым облаком, под действием высоких температур и гравитационного сжатия возникли различные химические элементы. Они подвергались воздействию газовых разрядов, искровому разряду молнии и ультрафиолетовому излучению Солнца, изменялись и усложнялись, образуя молекулы аминокислот и других химических соединений, которые растворялись в первичном океане и образовали в конце концов белковые вещества.

Вот каковы на сегодняшний день утверждения эволюционистов о происхождении жизни. Может ли человек удовлетвориться ими? Откуда появилась молния? Откуда появились вода, океан, газы? Неужели нет ответа? Нет, все темно, пусто, беззвучно, бесцельно. Джозеф ле Конте сказал: „Если жизнь когда-то возникла сама собой из какой-то низшей формы — физической или химической — в процессе естественного развития, условия, необходимые для такой необычайной перемены, не могли существовать только однажды в истории Земли. Однако теперь они не только невероятны, но даже невообразимы“. Как могло это

случиться один раз, только один раз? Даже Томас Хаксли, английский естествоиспытатель, соратник Чарлза Дарвина, признался, глядя в бесконечность прошедших веков: „Я не нахожу ничего, что говорило бы о начале жизни, и потому не берусь делать какие бы то ни было заключения об условиях ее возникновения“. Откуда появилась жизнь? Эволюционисты утверждают, что было время, когда жизни не было вообще. Божия Книга тоже говорит, что было такое время, когда на Земле не было жизни. Эволюционисты утверждают, что она появилась сама собой. Но стихийного самозарождения жизни никто никогда не видел, оно невозможно. Тогда откуда же она взялась? Библия говорит, что жизнь сотворил Бог.

И третья причина, объясняющая мое нежелание быть теистическим эволюционистом, заключается в том, что теория эволюции не верна в духовном отношении. Библия и теория эволюции говорят о двух противоположных вещах. Библия представляет мир, созданный Богом, говорит о Божественной Личности, Чьей неограниченной силой все было сотворено и сформировано. Теория эволюции же утверждает, что жизнь появилась в результате материалистического, безличного процесса, который приверженцы этой теории не могут доказать ни фактами, ни объяснениями. По их мнению, все произошло случайно, стихийно и вылилось в чудесный феномен, который мы наблюдаем в наши дни.

Библия говорит, что человек — творение Бога, и по замыслу Творца он должен был жить по Его святым принципам и в тесном общении с Ним. Но человек нарушил заветы Бога, впал в грех и лишился славы Божией. У сторонников теории эволюции иное мнение. Они утверждают, что все живое на Земле получи-

ло свое начало от простейшей первобытной клетки и развивалось в дальнейшем от простого к сложному, от низшего к высшему.

Теория эволюции отрицает Слово Божие, искупительную жертву Христа, евангельскую весть об Иисусе. Разрыв человека со Творцом, его протест против Бога или равнодушное к Нему отношение — это есть то, что Библия называет грехом. Я не встречал богослова или философа, который бы верил одновременно в Библию и в теорию эволюции. Это противоположные полюсы, и мы делаем между ними выбор. Цель наших последующих бесед — показать не теориями, но фактами биологии, эмбриологии, палеонтологии, антропологии и анатомии творческое мастерство Бога, возлюбившего нас, создавшего нас и отдавшего Себя за нас.

Глава II

СВИДЕТЕЛЬСТВО БИОЛОГИИ

„И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их“ (Быт. 1:27).

Мы не перестаем удивляться тому, что многие люди, не проверив тщательно гипотезу, приняли теорию эволюции за истину. Она стала общепринятым учением в научном и духовном мире. В журнале „Время“ была статья, которая начиналась такой фразой: „Продолжительное время казалось, что борьба с эволюцией окончена“. Что имел в виду автор этой странной фразы? Он имел в виду, что борьба против эволюции „почти окончена“, и эта борьба оказалась безуспешной. Битва проиграна. Люди пришли к заключению, что теория эволюции вполне доказана и приемлема как объясняющая происхождение и развитие всех форм жизни. Недавно я получил любезное послание от известного юриста Т. У. Давидсона, который прислал мне конспект урока, проведенного в классе воскресной школы. Тема урока: „Вера наших отцов“. В этом письменном изложении урока он делает ссылку на книгу Дарвина „Происхождение видов“: „Его заключения общеприняты, и тот, кто не уважает их, вряд ли может вообще считаться грамотным“. Я думаю, что вам будет интересно узнать, что еще говорил этот судья о Дарвине, и потому привожу еще одну цитату: „Однако основание его заключений, на которых он построил свою теорию, не больше, чем предположение. По правилам дополнительных, косвенных доказательств он не мог

бы привести достаточно фактов, чтобы убедить судью и присяжных. Если его теория правильна, тогда все в порядке, но если нет, тогда он оказал христианству медвежью услугу. История открывает нам человека, жившего 6000 лет назад, таким же, каким мы видим его сегодня. Если за 6000 лет обезьяны эволюционным путем больше не превращались в людей, то как можем мы знать, что этот факт вообще имел место? Обезьяны все еще с нами. Они живут в зоопарках и джунглях. Почему от них сейчас не происходят люди? Новое создание может и должно быть лучшим, чем прошлое“.

Эволюция стала общепринятой теорией, объясняющей феномен развития жизни повсюду. Генри Фэрфилд Осборн написал в своей книге „Происхождение и эволюция жизни“: „В нашем обзоре мы не будем занимать время и место для добавочных аргументов в отношении истинности эволюции. Проявление эволюции — это живой закон природы и представляет собой величайшее достижение нашего века. Эволюция переросла пределы теории“. Профессор Осборн посвящает первую половину книги доказательствам того, что происхождение и эволюция жизни невозможны без произвольного самозарождения. Он считает, что самопроизвольное зарождение жизни должно быть доказано прежде, чем эволюционная теория, но оказалось, что и по сей день это осталось самой недоказуемой вещью в мире. Ошибочное суждение о развитии жизни эволюционным путем стало, как я уже сказал, общепринятым в научных и даже духовных кругах. Это есть отрицание Бога и человеческой души. Это уподобляет человека животному и опустошает мир, выбрасывая из него все то святое, что Бог открывает нам в Своей Книге! Эволюционная теория — одно из пагубных заблуждений мировой истории.

Экспонаты Смитсонского общества

Многие из нас посетили Смитсонское общество и видели там экспонаты, демонстрирующие стадии развития человеческой изобретательности: сначала простая двухцилиндровая коляска, затем все более усовершенствованные и сложные конструкции, и наконец автомобиль во всей красоте своих современных форм. Тут же мы видим постепенное усовершенствование телефона и телеграфа, радио и других изобретений, начиная от простых до изысканных образцов нашего времени. К такому усовершенствованию мы иногда применяем термин „эволюция“, но совсем в ином смысле.

Говоря об усовершенствовании радио, телефона, телевизора, автомобиля и т. д., мы имеем в виду развитие, обусловленное проявлением человеческого гения, изобретательности и мастерства, данных нам Творцом: „Ибо Ты устроил внутренности мои и соткал меня во чреве матери моей. Славлю Тебя, потому что я дивно устроен. Дивны дела Твои, и душа моя вполне сознает это“ (Пс. 138:13-14). Говоря об эволюции неорганического мира, эволюционисты имеют в виду переход неживой материи из одной формы в другую, а в случае эволюции органического мира – развитие одной формы жизни в другую. С отмиранием организма он распадается на химические вещества и элементы. Однако известно, что живой организм отличается от неживой материи наличием энергии, информации, связью с окружающей средой. Именно благодаря информации все живое размножается, стремится к гармонии. Источник информации – Бог. Материя не способна производить информацию, которая также за пределами физико-химического эксперимента. Ни в одной лаборатории мира не удалось выделить живые организмы

из неживых органических соединений. Всегда уже имеющийся живой организм (клетка, бактерия) был исходной точкой эксперимента.

Жизнь можно объяснить лишь вмешательством ее Творца. Теория эволюции не может объяснить множества различных феноменов, которых мы видим повсюду в мире. Латинская поговорка все еще в силе: „Из ничего получается ничего“. Между пространством, которое ничем не заполнено, и мельчайшей пылинкой материи лежит пропасть, которую теория эволюции никогда не сможет объяснить. Она бессильна объяснить происхождение мертвой материи, тем более не в силах объяснить происхождение жизни во всем ее разнообразии.

Эволюционное учение в значительной мере оказало отрицательное влияние на образ мыслей в различных сферах человеческой деятельности, затрудняя доступ к Библии.

Мир, изобилующий жизнью

Мир полон жизни. Она повсюду: в каждой пылинке, в каждой капле влаги, в воздухе, которым мы дышим, на дне океана, в глубинах ущелий, ею полна опаленная солнцем пустыня Сахара. Как объясните вы наличие жизни в мире? Я нашел этому три объяснения. Первое можно сформулировать так: жизнь появилась из микроорганизмов, которые на метеорите попали на Землю. Но это не разрешает вопроса, а лишь переставляет его с одного места на другое. Вместо того, чтобы объяснить появление жизни здесь, мы должны объяснить ее появление где-то на другой планете. Как появилась жизнь на другой планете? Эволюционная теория на этот вопрос ответа не дает.

Второе объяснение: жизнь зародилась самопроизвольно. Ученики средних школ, приходя ко мне, часто говорят: „Наш учитель биологии утверждает, что жизнь появилась в зеленом налете“. Слушая это, меня охватывает чувство стыда за этого учителя и возмущение.

Еще во второй половине девятнадцатого столетия Луи Пастер продемонстрировал на все времена, что самопроизвольного зарождения жизни не бывает. Если взять соломинку или стебель травы и опустить в воду, то вскоре эта стоячая вода закишит жизнью, появятся микроорганизмы по причине уже существующей жизни на стебле и в воде. Они выросли из клеточек, или семян, или яиц, но не появились просто так. Пастер показал на опыте, что жизнь не может появиться сама собой, из ничего, а лишь из уже существующей жизни. Если что-то бесплодно, оно бесплодно навсегда.

Третье объяснение происхождения жизни на Земле можно найти в журналах и газетах. Я недавно прочел, что жизнь появилась случайно, в результате какого-то стихийного явления. Например, сильный удар молнии пробил газовую оболочку, окутывавшую Землю, и создал жизнь, которая упала в океан и начала расти и развиваться, пока не появился человек. Цитируя профессора Принстонского университета Конклина, мы читаем: „Возможность случайного, стихийного зарождения жизни подобна тому, как если бы энциклопедический словарь возник в результате взрыва в типографии“. Вполне подходящее сравнение. Теория эволюции не только не способна объяснить различные феноменальные явления вокруг нас, но в ней есть еще нечто такое, на что мы должны обратить серьезное внимание. Неизменяемость видов явно опровергает теорию эволюции. Вид — это прочная ячейка органического мира. Бог соделал это так. В пределах вида могут быть

вариации и разнообразие, могут быть изменения и развитие, но сам вид неизменяем! Никто никогда не доказал, что границы вида могут быть нарушены. Таков Божий закон. Господь Бог сказал, что птицы небесные, и рыбы морские, и животные на земле будут производить потомство по роду своему, и от этого закона не может быть никакого отступления. Где бы ни была жизнь, она производит только по роду своему. Неизменяемость видов — это тупик, в который неизменно упираются эволюционисты.

Мне прислали карикатуру, изображающую двух висячих на дереве обезьян. Одна из них чешет голову, а другая кормит детеныша. Мама-обезьяна говорит обезьяне-папе: „Слава Богу, он нормальный, я так боялась эволюции!“ Неизменность видов наблюдается и сегодня. Возьмем, к примеру, инфузории — эти одноклеточные создания, которые можно найти всюду. Они могут отличаться друг от друга формой, движением, пищеварительной и дыхательной системами, но в одном они совершенно одинаковы. Все они одноклеточные организмы и способны производить себе подобных. И здесь не может быть исключений. Этих маленьких созданий Божиих можно видеть в неисчислимом количестве на протяжении тысяч поколений, и их потомки все одинаковы, они остались точно такими, какими Бог сотворил их в начале. „Но, пастор, скажете вы, мы же их только увидели, когда был изобретен микроскоп. Вы должны знать, что в геологическую эпоху у нас не было микроскопа“. Рассмотрим еще один пример. В силурийский период палеозойской эры кораллы жили и скапливались на дне океана. Окаменелые остатки жизни этого периода можно видеть и теперь. Кораллы обитают на дне океана так же, как на заре жизни, и их вид нисколько не изменил-

ся. Они ни во что не развились. Бог сотворил их таковыми, и таковыми они остались навсегда. Все виды жизни и теперь с нами, и мы можем их наблюдать.

Если человек произошел от антропоида, а червь от амебы, почему мы не видим переходных форм? Почему эволюционисты не представляют хотя бы один пример, один-единственный экспонат только для того, чтобы сказать: „Вот доказательство переходной формы одного вида в другой?“ Потому что это невозможно сделать, т. к. все изначально созданные виды остаются таковыми по закону всемогущего Творца. До сих пор теория эволюции не может объяснить происхождения жизни на Земле, возникновения материи во вселенной и таких таинственных человеческих качеств, как разум, душа, дух. „...Сам дая всему жизнь и дыхание, и все. От одной крови Он произвел род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию“ (Деян. 17:25, 26).

Разум и душа человека

Что говорит теория эволюции о разуме и развитии человеческого мышления? В начале жизни, как говорят нам, атомы углерода, азота, водорода, серы, фосфора и других химических элементов каким-то образом соединились, и появилась жизнь. Может ли лишенная сознания материя дать начало сознательным существам? Как могла лишенная морали материя породить человека, различающего добро и зло? Можно ли верить в то, что наша душа и разум произошли из мертвой материи в результате случайной эволюции?

В морях живет бесчисленное множество микроскопических организмов. Одни из них строят удивитель-

ные жилища из частиц мела или извести, другие — из кремния или кварца. Я хочу задать вопрос: как эти организмы отличают один материал от другого? Кто научил их различать в морской воде молекулы одних веществ от других, чтобы строить себе жилище по вкусу?

Бог научил живые существа всему этому, ибо беспрельдно богатство Его идей.

Приходилось ли вам наблюдать за жизнью муравья? За тем, как эти маленькие насекомые распределяют труд между сторожами и солдатами, заготовителями и рабочими муравьями? Нельзя не восхищаться их строительными способностями. Сколько в них выдумки и изобретательности! Во всем, что они делают, они прилежны и мудры: заботятся о потомстве и заготавливают пищу на черный день, проветривают свое жилище, поддерживают в нем необходимую температуру и влажность. Каким образом вся эта мудрость попала в ничтожную точку живой материи? Кто заложил ее туда?

Развитие разума и мышления эволюционисты объясняют борьбой за существование. Выживают, по их мнению, более приспособленные к жизни особи. Теоретики утверждают, что те существа, которые приспособились к жизни, смогли присматривать за детенышами и были достаточно мудрыми, чтобы позаботиться о будущем, выжили, а остальные вымерли. Эволюционисты не объясняют, откуда появилась эта способность к приспособлению, как, впрочем, и многое другое. Им нужен Бог, но они не имеют Бога и потому приписывают все борьбе за существование.

Мне хочется спросить у сторонников теории эволюции: когда человек совершенствовался, борясь за выживание и развивая свои способности, кто заложил в него любовь к музыке, искусству и красоте? Когда

человек смотрит на закат и видит Божьи краски, когда он смотрит на небо, дело рук Его, слышит прекрасную музыку, его сердце откликается, как задетая рукой струна. Что общего у всего этого с борьбой за существование? Все эти качества от Бога! По образу Своему создал Он человека!

Бог любит Свои прекрасные закаты. Он окрашивает их красками Своей кисти. Бог любит Свое усыпанное звездами небо, и Он заложил эту любовь в сердце сотворенного Им человека. Бог любит музыку сфер и пение Своих ангелов в славе. Не говорится ли в псалме: „Не много Ты умалил его пред ангелами; славою и честью увенчал его“. Дары сердца человека, дары его разума, души и всей его жизни даны по воле всемогущего Бога, сотворившего человека со всеми его прекрасными способностями. Все в мире создано Богом и открыто для человеческого познания. „И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему“ (Быт. 1:26).

Не только в научных, но также в некоторых духовных кругах принимается эволюционная гипотеза происхождения человека. Мне приходилось читать высказывание одного известного духовного лица, который писал: „С 1910 года я добивался принятия теории эволюции. В последние 30 лет я пришел к заключению, что в отношении происхождения человека она возможна, вероятна и даже определена“. И это говорит служитель церкви после тридцатилетнего изучения теории эволюции! Он нашел, что она представляет собой неоспоримый факт о происхождении и развитии человека.

Со страниц моей книги я говорю не только как духовное лицо, хотя как оное должен сказать, что такие высказывания, как и вся эволюционная теория в це-

лом, оказывают губительное влияние на христианство, так как подобное представление о жизни отрицает Бога-Творца и искупительную жертву Иисуса Христа. „Достоин Ты, Господи, принять славу, и честь, и силу, ибо Ты сотворил все, и все по Твоей воле существует и сотворено“ (Отк. 4:11).

Глава III

ФАКТЫ ЭМБРИОЛОГИИ

Исходя из искупительной жертвы Христа, человек был создан совершенным, но впал в грех, и Христос был обещан для того, чтобы восстановить его прежнюю связь с Богом. Искупительное дело Христа совершается в сердцах верующих и в наши дни.

Если же эволюция права, тогда все это ничто — Библия не представляет собой откровения Бога, Христос не есть Сын Божий, да и сама Библия представляет собой продукт эволюционного развития, поисков чего-то лучшего и более высокого. Неужели мы не умеем читать, неужели мы не видим, о чем пишут ученые сегодня? Существует ли научный труд, которого мы не могли бы понять? Мы отлично все понимаем. Вот причина, побудившая меня написать эту книгу. В науке нет фактов, которые продемонстрировали и доказали бы истинность гипотезы эволюционного развития человека. Мы уже обратили внимание на то, что факты биологии (не теории или гипотезы) отрицают теорию эволюции. В этой беседе нас интересуют факты эмбриологии, также опровергающие теорию эволюции.

Как кирпичная стена строится из кирпичей, так все растительные и животные организмы имеют клеточное строение. Каждая клеточка есть самостоятельная единица жизни со всеми присущими ей функциями: дыханием, питанием, раздражением, выделением, размножением и т. д. Каждая новая клетка происходит от такой же исходной клетки путем ее деления (митоза).

Чудо размножения происходит буквально у нас на глазах. Малюсенькая амeba разделится на две, и две новые клеточки будут выглядеть такими же, как та, от которой они произошли.

Чудо митоза

Нам не нужно возвращаться в глубину веков, чтобы убедиться в чудотворной силе Божией. Она окружает нас со всех сторон. Мы наблюдаем ее действие постоянно. Точно так, как Бог сотворил все в начале, Он творит и теперь. Чудо воспроизведения рода начинается с одной клетки, состоящей из двух важнейших, неразрывно связанных между собой частей — цитоплазмы и ядра, — и представляет целостную живую систему, способную к самовоспроизведению. Во время митоза вся клетка претерпевает сложные изменения, но особенным изменениям подвергаются хромосомы, входящие в состав ядра. В результате митоза каждая дочерняя клетка получает такие же хромосомы, какие имела материнская клетка, а это значит, что митоз обеспечивает точную передачу индивидуальной и наследственной информации каждому из дочерних ядер. Эта информация не есть материальная величина, она связана с разумом человека, его волей и может возникать лишь при активной мыслительной деятельности, а не путем отбора, селекции, мутации.

В каждой клетке человеческого организма 46 хромосом, шимпанзе — 48, кролика — 44, курицы — 78, цветка лилии — 24 хромосомы. Число хромосом постоянно для каждого вида, исключений не бывает. В любом многоклеточном организме есть и другая категория клеток: мужских — сперматозоидов, и женских — яйцеклеток. Эти клетки называются половыми и развива-

ются в половых железах. Они содержат хромосом вдвое меньше, чтобы после слияния друг с другом (оплодотворения) восстановить их прежнее количество, характерное для данного вида. И это неизменный и нерушимый порядок, из которого нет исключений. „Кто во всем этом не узнает, что рука Господа сотворила сие? В Его руке душа всего живущего и дух всякой человеческой плоти“ (Иов, 12:9-10).

Закон наследственности, открытый Менделем

Существует закон Божий, который контролирует наследственность. Австрийский монах Мендель открыл этот поразительный закон, и потому он назван его именем. Если бы Дарвин был знаком с законом Менделя, вся теория эволюции выглядела бы совсем иначе.

Закон Менделя о наследственности представляет собой бесценное открытие одного из чудесных законов Бога. Коротко его можно изложить так: потомки наследуют (в них проявляются) характерные черты родителей. Например, отец имеет коричневые глаза, а мать голубые. Если в первом поколении у всех детей и будет коричневый цвет глаз, но в потомстве от первого поколения все равно проявится „исчезнувший“ признак — голубые глаза. Благодаря нерушимому закону Господа, открытому Менделем, можно устанавливать закономерности распределения наследственных признаков в потомстве.

При целенаправленном подборе производителей и применении систем скрещивания можно так же получать различные породы животных и сорта растений, т. к. в женских и мужских половых клетках сокрыта вся наследственность отца и матери. Следует отметить, что, основываясь на нерушимом законе Господа, открытом

Менделем, приобретенные качества не наследуются. Вы можете обрезать собаке хвост, но щенки ее будут рождаться с хвостами. И если вы будете обрезать им хвосты на протяжении многих поколений, их потомки все равно будут рождаться с хвостами. Бог сказал, что каждый род будет производить по роду своему, и земля произвела все эти разновидности родов животных, пресмыкающихся, рыб, птиц, и все они воспроизводят себе подобных по закону всемогущего Бога.

Развитие зародыша

После процесса оплодотворения начинается индивидуальное развитие животного или растения, которое завершается формированием взрослого организма. Рассмотрим развитие зародыша — одного из чудес творения Божия. Оплодотворенная яйцеклетка претерпевает ряд делений, которые называются дроблением. В результате дробления образуется зародыш с зародышевыми листками, дающими начало определенным группам тканей и органов. Зародыш заключен в яйцевые и зародышевые оболочки и под невидимым водительством руки Божией питается вначале за счет имеющихся собственных запасов питательных веществ, а затем за счет материнского организма. Какое это чудо! Каждая клеточка нашего тела всегда будет исключительно человеческой. Каждая клеточка курицы останется неизменно куриной, у зайца — заячьей, и каждое новое существо будет соответствовать своему роду. Господь записал это в Своей Книге в Первом послании к коринфянам, в 15-й главе, в 39-м стихе. Перефразируя слова апостола Павла, можно сказать так: „Не всякая клетка такая же клетка, но иная клетка у человеков, иная у скотов, иная у рыб, иная у птиц“.

Клетка у всех видов жизни различна. Дайте образец ученому, и он немедленно определит, от кого он взят: от зверя, человека, птицы или рыбы.

Эволюционисты считают, что человеческий зародыш в своем развитии суммирует все формы жизни эволюционного прошлого, и потому сначала он представляет собой простейшее, одноклеточное, существо, затем он становится рыбой, потом у него появляется хвост, как у собаки, и, наконец, он становится зародышем, подобно зародышу обезьяны, рождаясь в конце концов человеком. В учебном пособии для 9-10 классов средней школы (авторы Н. Н. Воронцов и Л. Н. Сухорукова) мы читаем: „В наших генах содержится значительная часть генофонда древних рыб, первых хордовых и даже некоторых беспозвоночных животных. Солевой состав крови близок к солевому составу древнего океана. Человек — представитель класса млекопитающих, он позвоночное животное и поэтому родствен рыбам, земноводным, пресмыкающимся и птицам“. Любопытно, не правда ли? Я думаю, что каждый образованный человек сможет отличить одноклеточное существо от оплодотворенной яйцеклетки, их просто невозможно спутать. Амеба — простейший живой организм, способный питаться, раздражаться, приспосабливаться, размножаться и жить определенной жизнью. В отличие от амебы оплодотворенная яйцеклетка способна развиваться в новый организм и передавать наследственные признаки от родителей потомкам. Эволюционисты также утверждают, что человеческий зародыш подобен рыбе: он развивается в водной среде, имеет твердые дужки, подобные жабрам рыбы. Рыба живет постоянно в воде и дышит растворенным в ней кислородом. Зародыш же самостоятельно дышать не может и осуществляет все жиз-

ненно важные процессы через особый орган — плаценту, а дужки на определенной стадии развития исчезают.

Затем нам говорят, что зародыш человека сходен с зародышем обезьяны и их почти нельзя отличить, следовательно, они произошли от одного предка. Мне непонятно суждение людей, говорящих подобные вещи. Существует много ядов, которые выглядят, как соль или сахар, но это не делает их одним и тем же веществом. Мы живем в мире, сотворенном единым Богом. Сходство не есть идентичность. Зародыш человека — одно, и зародыш обезьяны — другое, и в результате их развития мы видим разницу между теми, кто рождается. Факты эмбриологии опровергают теорию эволюции. Бог сказал: „Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему“. Наша жизнь не есть результат эволюционного развития. Богу угодно было создать людей, и мы являемся непосредственным результатом Божьего творческого акта.

Глава IV

МУЗЕЙ ПАЛЕОНТОЛОГИИ

„И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так. И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо“ (Быт. 1:24,25).

Читая это место Писания, мы не можем не обратить внимания на повторение слов „по роду своему“. Бог сотворил все живое по роду их: скотов, и гадов, и зверей земных. В двух подряд стихах это повторяется. Библия дает полное и законченное описание того, как Бог сотворил все живое.

Мы уже говорили о биологии и эмбриологии, а теперь обратимся за информацией к палеонтологии — истории земли. Что говорят нам история земли, ее геологические периоды? Что написал для нас Бог на камнях? Соответствует ли это Слову Божьему? Эволюционисты утверждают, что палеонтологические находки и исследования геологических периодов не соответствуют сказанному в Библии. Если это можно будет доказать, я готов отказаться от Библии. Но пишущий эти строки пастор утверждает, что то, что Бог написал на камнях, есть то же самое, что Он написал в Книге. Мы можем читать Библию и смотреть на камни. Этим мы и займемся. Мы пойдем в музей и посмотрим на некоторые ископаемые экспонаты, которые были собраны для того, чтобы подтвердить истинность теории эволюции.

Однажды в самолете я познакомился с профессором

Калифорнийского университета. Он был весьма удивлен, узнав, что я верю Библии, верю всем тем „старым легендам, мифам и фантастическим представлениям“, о которых читаем в книге Бытие. Беседа становилась все оживленней, и наконец профессор сразил меня словами: „Эволюция – доказуемый факт, и вы можете это сами увидеть. Я видел в известном музее на примере экспонатов ископаемых, как из кошки с четырьмя пальцами на ногах в результате эволюции развилась лошадь – прекрасное современное, знакомое всем нам животное“. – „Вы уверены в этом?“ – „Я уверен в этом, потому что сам это видел“. Тогда я сказал: „Хорошо, если это так, тогда я сдаюсь, я, вероятно, ошибаюсь. Все, во что я верил, все, что я думал, просто неправильно“.

К счастью, мне удалось посетить музей, о котором так горячо говорил молодой профессор.

Залы эволюции жизни

Как только я вошел в дверь, мне бросился в глаза плакат: „Гистомат эволюции“, а внизу мелкими буквами: „Десять тысяч миллионов лет“. Ниже я прочитал: „Линия эволюции амебы в человека“.

В предисловии к „Гистомату эволюции“ говорилось следующее: „Предмет эволюции считается противоречащим религии, но все яснее становится то, что изучение сведений биологической эволюции способствует еще большей вере в жизнь. Оно приводит к осознанию стремления вверх и совершенствованию функций тела и ума. Не это ли самая лучшая гарантия дальнейшего развития к чему-то более высокому и лучшему?“

Вы видите? В предисловии к „Гистомату эволюции“ автор пишет, что все это не противоречит религии, но

создает новую, более сильную веру в жизнь. Но не веру в Бога, без которой люди хотя и будут временно следовать религиозным церемониям, лишенным смысла и истины, но недолго. Такие люди будут религиозными временно, а их дети, может быть, будут еще иметь полурелигию, но со временем оставят ее совершенно. Почему? Да потому что она станет бессмысленной. Если не Бог создал мир и не Он им управляет, если нет Бога, перед Которым мы когда-нибудь ответим за все, тогда зачем тратить время на мнимое предположение о Боге? Наш Творец же говорит нечто иное о человечестве, а именно, что мы были сотворены совершенными, но впали в грех, и от этого падения не можем искупить себя сами. Когда Бог открывает двери, надо в них войти, ибо только то, что приготовил Он, находится под Его благословением. Однако вернемся в музей.

На стене одного из огромных залов, который называется: „Зал эволюции жизни“, читаем: „Экспонаты этого зала демонстрируют способность изменения, заложенную во всем живом, и эта способность идет в ногу с постепенным развитием жизни на протяжении веков“. Какая чудесная перспектива! Мы входим в знаменитый зал музея, где будет продемонстрирована эволюция жизни по всем правилам науки. Мы, наконец, получим окончательный ответ на вопрос, как появились на свет многочисленные формы жизни вокруг нас.

Итак, что же мы видим? Перед нами череп обезьяны из Нового Света, рядом череп обезьяны из Старого Света, затем череп человекообразной обезьяны и современного человека. Черепа обезьян выглядят, на мой взгляд, как должны выглядеть черепа животных, а человеческий череп выглядит, как человеческий. Следующие экспонаты — скелет человека рядом со скеле-

том шимпанзе. Каждый по роду своему. Дальше кости конечностей различных млекопитающих. Я не верил, что люди, считающие себя учеными, могут демонстрировать эволюционную теорию несколькими скелетами, черепами и костями, которые можно найти почти повсюду на земле. Это равносильно тому, что если бы мы взяли все виды жилищ животных и современных домов и, заметив, что они имеют пол, крышу, стены, окна и двери, расставили бы их в порядке совершенствования строительства: собачья будка маленькая, собачья будка большая, шалаш, сарай, изба, небольшой дом, особняк, замок и т. д. — и затем заявили бы, что все они произошли от маленькой собачьей будки. Эта выставка костей и останков животных и человека абсолютно ни о чем не говорит, ибо вечный и премудрый Бог, создавая все формы жизни, дал им самую прекрасную структуру, какую только можно дать. Бог не создал один вид из другого, но каждому дал самое лучшее. Мы созданы одним Творцом, живем в одном мире, дышим одним и тем же воздухом, нас согревают лучи одного солнца.

Поэтому строение живых организмов сходно: кости, мускулы и нервы человека похожи на кости, мускулы и нервы обезьяны. „Все соделал Он (Бог) прекрасным в свое время... хотя человек не может постигнуть дел, которые Бог делает, от начала до конца“ (Еккл. 3:11). „Как ты не знаешь путей ветра и того, как образуются кости во чреве беременной, так не можешь знать дело Бога, Который делает все“ (Еккл. 11:5).

Происхождение лошади

Мы перед залом с надписью: „Происхождение лошади“. Внизу мелкими буквами латинские и греческие

названия современной лошади и первобытной. Начиная с первобытной лошади, представленные экспонаты показывают ее развитие на протяжении сорока пяти миллионов (!) лет. Все это время ушло на эволюцию лошади, и несколько сот лет — на ее приручение. Я был взволнован, мои зрачки расширились, и я приготовился наблюдать это зрелище, как нечто необычайное. Но что же я увидел? Пять скелетов лошадей, которые опишу по порядку. Первобытная лошадь плиоценовой эпохи с одним пальцем на ногах, которая жила два миллиона лет назад. Самая обыкновенная лошадь. На табличке я прочел: „Первобытная однопалая лошадь, жившая два миллиона лет назад“. Единственный палец ее был копытом, как у всех лошадей.

Второй скелет принадлежал лошади плейстоценовой эпохи. „Оксиденталис“ — западная лошадь. „Западная лошадь Калифорнии. Пятьдесят тысяч лет назад... Исчезла в доисторические времена. Находка с „Ранчо ла Брея“ (по-испански смола) в плейстоценовых смоляных наслоениях“. Я посмотрел на скелет этой лошади и увидел, что у него тоже один палец на ногах, только выглядит этот скелет немного крупней и на миллион девятьсот пятьдесят тысяч лет младше.

Третий экспонат назывался „домашняя лошадь“, четвертый экспонат представлял арабскую лошадь, и пятый, последний, экспонат был скелетом ломовой лошади. Я посмотрел на все это и подумал: „Не может быть, что это все! Должно же быть что-нибудь еще, если они думают показать развитие лошади, которое продолжалось сорок пять миллионов лет! Все, что здесь представлено, — это пять лошадиных скелетов“.

В одной из витрин я нашел гипсовый слепок с надписью: „Первобытная северная лошадь, самый ранний предок современной лошади. Жила в Северной

Америке пятьдесят миллионов лет назад. Найдены только части скелета. Мы очень редко находим ископаемые, которые позволяют составить полный скелет“. Иными словами, догадки. Дальше на табличке значилось, что данная голова этому животному не принадлежит, но помещена для того, чтобы экспонат можно было показать на витрине. Поразительная разница. Животное малого размера, всего тринадцать дюймов ростом, длинное тело и выгнутая спина. Четыре действующих пальца на передних ногах и по три на задних. Зубы и ноги свидетельствуют о том, что оно питалось нежными листьями и корой и не было пасущимся животным.

Эта „лошадь“ представляет собой классический пример того, как эволюционисты создают мнимые факты, подтверждающие их гипотезу. Но многое можно еще сказать о лошади. Я прочел, что самая ранняя лошадь жила пятьдесят миллионов лет назад, а следующий выставочный экземпляр жил всего два миллиона лет назад, и эволюционистам нужно чем-то заполнить этот промежуток времени. Сорок восемь миллионов лет не могли пройти бесследно. Где же связующее звено? Для того я и пошел в музей, чтобы найти недостающие звенья, но их не оказалось!

Там же, где был найден скелет якобы первобытной северной лошади, можно найти и скелет современной лошади. Почему же эволюционисты умалчивают об этом? Почему они не признают, что в то же самое время, когда жили доисторический верблюд, тигр, громадные млекопитающие и мамонты, жила и лошадь, и ее скелет можно найти в тех же слоях земли, в которых находят и все эти скелеты? В наш век некоторые ученые носятся на крыльях лженауки, убеждая всех в том, что они якобы разгадали тайну мироздания без веры в

Божие откровение. Наука должна примириться с тем, что существуют вопросы, на которые она ответить не может. А выдавать скелет одного рода животного за другой — лишнее доказательство того, что составление экспонатов было произвольным.

Идя по парку, я вижу детей, катающихся на пони, и мысленно вижу нашу труженицу — ломовую лошадь, а между нею и пони все те другие разновидности лошадей, которые принадлежат к ее великой семье. Допустим, что все они умерли и покрылись землей, которая со временем окаменела, и через много веков люди найдут их останки. О, какое поле фантазии для эволюционистов! Они найдут маленькую лошадку-пони, и ломовую лошадь, и зебру, и арабского скакуна и заключат, что от пони произошли все остальные члены лошадиной семьи только потому, что пони меньше всех размером. А ведь не так было дело. Они все современники, и это моя главная мысль. Амеба — современница человека. Простейшее одноклеточное существо — современник человека. Червь — современник человека. Земноводное — современник человека. Рыбы, пресмыкающиеся, птицы и животные — все это наши современники. Когда они появились, каждое животное по роду своему, — это было творческим актом Бога. Они появились одновременно и полноценными, такими, какими их сотворил Бог, и так, как это написано в Книге книг — Библии.

Глава V

СВИДЕТЕЛЬСТВО КАМНЕЙ

Первая глава книги Бытие, ст. 26-27, говорит: „И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему... И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их“.

Писание говорит о сотворении так: „И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею по тверди небесной. И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле“ (Быт. 1:20-22).

Законы вселенной имеют великого Законодателя. Все, что мы видим, все формы жизни в мире, произошли по определенному Богом порядку. Этот порядок установлен раз и навсегда, и он нерушим. Так говорит Бог. Бог сотворил все формы жизни по роду их. Так говорит Библия. Обратимся теперь к свидетельству камней: говорят ли они то же, что говорит нам Божья Книга?

Изучение палеонтологии – это изучение геологических периодов древности. Эта наука отличается от ботаники, зоологии и биологии тем, что предметом ее изучения служат ископаемые, т. е. сохранившиеся в земле останки существ, живших в древности.

Геологические эпохи

Изучение геологии — это познание геологических эпох Земли. Это изучение камней. Ученые-геологи разделяют историю Земли на шесть громадных периодов. Для того, чтобы ознакомиться с изучением палеонтологии, мы должны знать значение некоторых терминов, которые применяют палеонтологи и геологи: геологические периоды Земли. Большой период времени называется эрой. Эра разбивается на периоды. Первый геологический период — азой. Это название происходит от греческого корня „зое“, что значит жизнь. Следовательно, это такой доисторический период, в котором еще не было жизни. Вторая эра — археозой. Это название происшедшей от греческого „архаос“. Греческое слово „архе“ означает начало, и, следовательно, археозой значит происходивший в начале. Эта эра датируется учеными-эволюционистами триллионом лет. Третья эра — протерозой. Греческое слово, означающее „прежде“ и „ранее“, — „протерос“. Эта эра была шестьсот пятьдесят миллионов лет назад. Четвертая эра — палеозой, т. е. древняя, от слова „палаос“. Она была сто миллионов лет назад и разбивается на множество периодов. Вот некоторые из них: кембрийский, силурийский, пермский, каменноугольный.

Пятая геологическая эра — мезозой. Ее название происходит от греческого слова „мезо“ — середина. Эта эра была семьдесят миллионов лет назад. Она подразделяется на три периода: триасовый, юрский и меловой. Последняя эра — кайнозой — была пятьдесят миллионов лет назад, опять-таки по подсчетам эволюционистов. Это наиболее близкая к нам эра. Она подразделяется на несколько периодов, названия которых встречаются часто в учебниках по геологии. Один из

этих периодов называется эоцен — ранний период этой эры. Миоцен — средний период этой эры. За ним идет плиоцен — великий период и, наконец, период человека. Для определения периодов геологи пользуются следующим методом. В каждом озере и море есть на дне осадки песка, глины, щебня. С течением времени эти осадки окаменевают. Во время формирования Земли из-за землетрясений поднялось морское дно, которое местами стало горами. По этим наслоениям стало возможно „читать“ расположение отдельных периодов Земли. Если вы поедете, например, в Аризону и посмотрите на Большой Каньон Колорадо, который прорезает река, вы увидите горизонтально залегающие пласты почти всех геологических периодов. (Кстати, о „миллионах“ и „триллионах“ лет, на которые „ученые“ делят периоды Земли... Всем известно, что сверхтвердые алмазы можно получить синтетическим путем за очень короткий промежуток времени при соответствующих условиях.)

Дно ущелья представляет собой первоначальную эру, а все остальные пласты — наслоение веков. Сделав беглый обзор происхождения геологических периодов и наслоений, в которых мы собираемся искать жизнь, перейдем к изучению ископаемых.

Образование ископаемых

Ископаемое — это растение или животное, которое существовало много лет назад и от которого что-то осталось в наслоениях земли. Иногда это бывает целое растение или животное, или только часть его, или отпечаток. В какой-то геологический период упал на землю лист с дерева. Его засыпало землей, и там он остался лежать, пока не разложился. Но известковая

земля заполнила то место, где он лежал, в точности передав отпечаток, так что спустя века, разломив камень, можно найти точный образец листа, упавшего тысячелетия назад. Это и есть ископаемое. Иногда таким образом сохранялись следы животных, как бы вылитые по форме. Это тоже ископаемое. Другие виды ископаемых представляют собой окаменевшие кости животных, покрытые наслоениями земли и извести. С течением времени высохла влага, и кость, пропитанная минеральными солями, окаменела, но не лишилась своей первоначальной формы. Кости уже нет, но на ее месте точная копия. Это тоже ископаемое. Иногда наслоения земли и песка сохраняют животное в целости, не разложившимся. Например, в каменноугольный период, который, как нам объясняют, был сто миллионов лет назад, хвойные деревья выделяли смолистые липкие вещества, которые стекали по стволам и в которые попадали мелкие насекомые. Со временем смола превратилась в янтарь, в котором мы теперь часто находим совершенно целые и неразложившиеся тела насекомых. Это ископаемые. В древних ледниках, под толстыми слоями льда сохранились целые тела животных, живших тысячелетия назад. Это ископаемые. В смоляных ямах Калифорнии были найдены тела и скелеты динозавров, мастодонов и гигантских ленивцев. Не подозревая об опасности, эти животные приходили на водопой на покрытые дождевой водой смоляные ямы и попадали в них навсегда. Они стали ископаемыми. Их множество во всех слоях земли.

Теория эволюции утверждает: все формы жизни произошли от простейшего одноклеточного организма, имели общего предка, из которого все они постепенно развились. Вначале была простейшая клетка, которая почувствовала в себе странное желание разви-

ваться во что-то другое и начала свой длительный путь, в результате которого через „миллионы“ лет появился человек.

На пути превращения в человека клетка прошла стадии развития, в результате которых появилось 125.000.000 различных видов животных. Но все это несущественно, так как главная цель одноклеточного организма — превращение в человека. Справедливо ожидать от геологических раскопок, что они покажут нам это постепенное развитие (если оно действительно верно) одного вида в другой: переход рыбы в четвероногое земноводное, которое, в свою очередь, превратилось в пресмыкающееся, и как у змей прорезались ноги и начала расти шерсть, а у земноводных появились перья и крылья; показать, как пресмыкающиеся развились в млекопитающих и, наконец, в обезьян и людей. Мы вправе ожидать объяснения. Эволюционисты утверждают, что на ископаемых продемонстрированы все стадии развития от амебы до человека.

С каким нетерпением и волнением мы начинаем переворачивать камни, чтобы найти то, о чем так уверенно говорят защитники теории эволюции.

О чем же говорят нам камни?

Они говорят нам о трех вещах: во-первых, отпечатки на камнях свидетельствуют о том же самом, о чем говорит нам Слово Божие: что жизнь возникла внезапно. Она ворвалась в мир со всей многообразной сложностью и неизменностью видов. Камни подтверждают, что виды появились семьями, приспособленными жить в тех условиях, которые их ожидали, без предшествующего развития и подготовки. Например, когда появи-

лась рыба, у нее были плавники и жабры, чешуя и все остальное, что нужно для жизни в воде. Когда появились птицы, у них были перья, и крылья, и все другие качества и способности, необходимые для полета в воздухе. Когда появился первый броненосец, на нем была та же броня, которую мы видим на его потомках. Все эти семьи и виды появились внезапно такими, какими мы их знаем, — законченными и приспособленными к жизни.

Те, кому нужны были зубы, имели зубы, те, кому был нужен зоб, имели зоб. Все представляется нам так, как оно было сотворено Богом. Не замечательно ли это? Нет никаких признаков того, что те животные, которых мы находим в геологических наслоениях, проходили какие-то стадии развития, прежде чем достигнуть того состояния, в котором они находятся сегодня. Как же объяснить это? Чарлз Дарвин делает слабую попытку в этом направлении: „Геология определенно не обнаруживает такой точной органической цепи, и это, возможно, и есть самое явное и серьезное противоречие, угрожающее всей теории. Объяснение, однако, кроется в крайнем несовершенстве геологических данных“. Не странно ли это? Данные страдают от „крайнего несовершенства“, когда нам необходимо знать, как осуществляется переход одного вида в другой! Однако геологические данные полны примеров наличия семейств и видов, которые резко отличаются один от другого. Тысячи триллионов организмов обнаружены при раскопках в наслоениях земли, и все они представляют собой определенные виды. Нет ни одного случая в геологии и палеонтологии, когда бы один вид развился в другой. Дарвин говорит, что этого нельзя доказать из-за „несовершенства геологических данных“, но на самом деле этого никогда не было ни в гео-

логические периоды, ни в наше время. Никогда один вид не переходил в другой. Бездоказательность теории эволюции наносит последней сокрушительный удар.

Жизнь началась, как учат эволюционисты, в кембрийский период, приблизительно сто миллионов лет назад. Изучая соответствующий слой земли, мы находим многие тысячи ископаемых, и все они разнообразны и сложны. В предыдущем периоде, предшествующем эре появления жизни, мы не находим ископаемых, никаких признаков жизни, абсолютно никаких! И вдруг в кембрийском слое мы находим множество форм жизни, без развития, без эволюции. Они появились сразу и в законченном виде. Это сразу же доказывает: жизнь появилась мгновенно во всем своем разнообразии.

Первая летучая мышь выглядит, как летучая мышь, и первый кит выглядит явно, как кит. Все животные в сложившихся видах, приспособленные к окружающим их условиям жизни.

Все, что вы видите в геологических наслоениях, выглядит так, как теперь. Почему же эволюционисты не хотят признать того, что видят собственными глазами? Даже известный французский эволюционист Ле Комте в своей книге „Судьба человека“ признается: „Каждая группа, семья или вид, по-видимому, появились внезапно, и почти невозможно найти звенья, которые соединяли бы их с прошлыми видами. Когда мы обнаруживаем их, они представляют собой уже различные законченные виды. Не только нет связующих звеньев и переходных форм, но в основном невозможно положительно связать новую группу с древней“. Он признает, что пресмыкающиеся появились мгновенно и не могут быть связаны ни с какими предками и что то же самое нужно сказать и о млекопитающих. О птицах

он утверждает: „Они имеют все характерные черты законченного творения“. Он констатирует факты, но объяснить положение вещей не в состоянии и называет его неудовлетворительным. Ведь все предельно ясно, ибо говорит о внезапном творении, как это записано рукою Бога в книге Бытие, что противоречит теории эволюции. Но он предубежден против сотворения мира Богом и потому смотрит на признаки сотворения, как на зло, которое нельзя ни в коем случае признавать. С таким же предубеждением относится к сотворению и сэр Артур Кейт: „Эволюция не доказана и недоказуема, но вне ее остается только специальное сотворение, а это немыслимо“.

Профессор Лондонского университета Уатсон пишет: „Эволюция сама по себе признается зоологами не потому, что она действительно доказана и может быть подтверждена фактами, но потому, что единственной альтернативой остается специальное творение, а это для них просто невероятно“. Эволюционист начинает с предвзятого утверждения, что Бога нет и нет Его творческого акта, и потому все, что подтверждает наличие такового, немедленно отбрасывается и подвергается презрению и насмешкам. Они делают все, что в их силах, для того чтобы доказать свою обреченную теорию всеми правдами и неправдами. Все пускается в ход — от фантастических предположений и рисунков до гипсовых фигур, — лишь бы только отвлечь людей от Писания. Первое свидетельство, которое бросается нам в глаза при изучении ископаемых, говорит о том, что творение произошло одновременно и мгновенно.

Сначала появилась растительная жизнь, и это подтверждается геологическими периодами. Потом появляются животные и, наконец, человек, которого тоже

сотворил Бог. И это первое, что мы узнаем при изучении камней.

Существуют ли переходные формы ископаемых?

Во-вторых, камни свидетельствуют о том, что переходных форм между видами не существует. Недавно в Калифорнийском университете увидела свет статья, которая затем была напечатана во всех передовых научных журналах. В ней говорилось, что ученые развивают теорию о том, что эволюция остановилась, по крайней мере, что касается человека. Это — великое признание, не правда ли? Нужно быть слепым, чтобы не видеть этого. Да, эволюция остановилась.

Ее нет теперь, но ее никогда и не было. Те же виды, которые окружают нас сегодня, видны и в геологических периодах. Бог управляет миром так, как Он управлял им раньше.

Например, во время кембрийского периода в мире образовались моховые агаты. Поднявшаяся вода с низменных частей земли понесла разнообразные халцедоны-минералы, которые вступали в химические соединения. Когда вода спала и испарилась, все эти различные химические соединения остались. Иногда происходили процессы окисления и образовывались оксиды железа, цинка, олова и, не имея ничего родственного с халцедонами, образовали те прекрасные сочетания, которые мы называем агатами. Я читал об одном агате, в котором сохранился комар. „Знатоки“ подсчитали, что комар пробыл в агате сто миллионов лет. Он был точно таким, как его современный потомок. Не рады ли вы, что он не развился? Эволюция говорит, что низшие виды развиваются в высшие. А как тогда объяснить данный пример?

Во время силурийского периода, который, как нам говорят, был менее ста миллионов лет назад, коралловые полипы образовались на дне океана, где также были водоросли. Кораллы и водоросли нашего времени ничем не отличаются от тех, которые существовали в тот далекий период. Они остались точно такими, какими были „сто миллионов“ лет назад, не изменившись ни на йоту. Эволюционисты всегда прячутся за тот факт, что этого нельзя наблюдать, нельзя видеть, так как этот процесс происходил на протяжении миллионов лет. Но вот перед нами водоросли и коралловые полипы, с ними никаких перемен не произошло. Или возьмем, к примеру, маленькое существо каменноугольного периода, которое попало в смолу и сохранилось в янтаре совершенно таким, каким мы видим его потомков. Тот же муравей, те же комары, не развившиеся ни во что и совершенно не изменившиеся. Речные и морские раки тоже дожили до наших времен неизменными, и это ясно видно из находок в наложениях каменноугольного периода. Большие залежи ископаемых эоценового периода сохранились на Тихоокеанском побережье Америки. Это место было когда-то дном океана, а теперь поднято на семь — восемь тысяч футов. Там можно найти больших акул, китов, все виды рыб, и все они ничем не отличаются от тех, которых мы находим в Тихом океане в наши дни. Однако этот период был, по подсчетам эволюционистов, пятьдесят миллионов лет назад.

В Монтане находится скопление кузнечиков, относящееся к плейстоценовой эре. В ледниковый период миллионы кузнечиков, продвигаясь перед наступающим на них ледником, скатились в озеро и там замерзли. Мы видим, что кузнечики в прошлом ничем не отличаются от современных.

Итак, подведем итог вышесказанному. Первое, что мы узнали при помощи ископаемых, это то, что жизнь возникла одновременно и внезапно. Второе: никаких перемен и переходов от одного вида к другому не обнаружено. Виды, найденные в пластах геологических эпох, такие же, как теперь.

Третье признание: если и есть какие-нибудь изменения в геологии или ископаемых, они не представляют собой прогресса, улучшения, эволюции. Но есть скорее наличие деволуции, дегенерации. Например, в музее я видел скелет громадного слона-императора. Самым большим нашим слоном был Джамбо, и люди платили, чтобы посмотреть на него. Но ведь он же пигмей по сравнению со слонами, которые обитали на земле раньше! Вместо того, чтобы увеличиваться, они уменьшаются! Если жизнь и изменяется, если и есть какая-то эволюция, ясно одно, что изменение идет не вверх, а вниз. Вот, что говорят нам камни. И то, что они говорят нам, ничем не отличается от того, что говорит нам вечная Книга!

Глава VI

ОБМАН АНТРОПОЛОГИИ

„И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их... И создал Господь Бог человека из праха земного и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою“ (Быт. 1:26-27, 2:7).

Свидетельство откровения первой главы книги Бытие весьма просто и ясно. Бог сотворил человека по образу Своему и вдохнул в него дыхание жизни, и стал человек душою живою. Здесь не возникают сомнения по поводу внутренней и внешней структуры человека. Библия говорит, что он отличается от животных и является отдельным творением Бога. Бог сотворил зверей полевых отдельно. После того, как Бог сотворил рыб морских, птиц небесных и зверей полевых, Он сотворил человека по образу и подобию Своему. „Он сотворил землю силою Своею, утвердил вселенную мудростью Своею и разумом Своим распротер небеса“ (Иер. 10:12).

В нас заложены творческие способности к искусству, медицине, различным видам деятельности, и во всем мы видим Бога, потому что Он — не только даятель жизни во всех ее проявлениях и богатстве, Он — ее первоисточник, вечно живущий Творец всего. Законы вселенной в непрерывном движении, они разумны и

рациональны, это доказано математически. Эти законы существовали и раньше, люди их не изобретали, а только открыли, и для этого им понадобилось много труда и времени. Возможно ли, чтобы неразумная и бессмысленная материя случайно произвела их? Невозможно! Для этого необходимы разум, сила, власть. „Верую познаем, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое“ (Евр. 11:3). Для подтверждения своих гипотез ученые-эволюционисты выставляют в музеях мира обезьяноподобных животных и говорят: „Смотрите, вот человек, а таким он был миллион лет назад, а вот он семьсот тысяч лет назад... триста тысяч лет назад“ — и так до наших дней. Многие видели выставленные в музеях экспонаты. Они состоят из целого ряда антропоидов, человекообразных обезьян и наконец современных людей. Мы восхищаемся и поражаемся этим научным вымыслом, демонстрирующим нам якобы эволюцию человека.

Наш разговор об обмане антропологии. Все их мнимые факты — эти дикие, обезьяноподобные создания — не что иное, как продукт воображения, гипс, обман, ни в коем случае не отражающие истину.

„НАУКА – ЭТО СВЯЩЕННАЯ КОРОВА“

Под таким названием вышла в свет книга, написанная американским автором, которая начинается так: „Когда одетый в белый халат ученый на момент отворачивается от своего микроскопа или циклотрона и делает какое-нибудь важное заявление, его не всегда поймут, но он может быть уверен в том, что ему поверят. Никто не подвергает сомнению того, что произносится учеными. Сомнению подвергается лишь то, о чем говорят правители стран, проповедники религии,

философы, но не ученые. Они стоят на самом высоком пьедестале в глазах общества, потому что имеют монополию над словами: „наука доказала“, которые исключают возможность возражения, так как считается, что если наука достигла столь многого, трудно поверить, что она может в чем-нибудь ошибаться“.

Когда факт есть факт, мы принимаем его, как таковой. Когда истина есть истина, мы принимаем ее за истину. Бог есть свет, и в Нем нет недостатков и ошибок. Та рука, которая пишет в небе и в Книге, есть та же рука, которую мы видим во всех формах жизни вокруг нас. С истиной у нас нет разногласий. С фактами мы тоже не спорим, фактом является и то, что теория есть только теория, гипотеза есть только гипотеза, и догадка есть только догадка. Так называемые ученые, обосновывая свои теории, могут быть такими же слепыми и односторонними, как суеверные фанатики, и часто во имя так называемой науки они навязывают публике невероятные и фантастические вещи.

Современные экспонаты, выставленные в музеях мира, иллюстрируют, якобы, эволюцию происхождения человека, а на самом деле они представляют собой предположения и фабрикацию фактов. Нередко ученые прибегают к авторитетам уже почивших исследователей. Мы хотим открыть обман антропологии. Обезьяноподобные экспонаты носят название местности, в которой они были найдены. Они выставлены в следующем порядке: экспонаты из Небраски, Явы, Гейдельберга, Пилтдона, Неандерталя и так далее.

Человек из Небраски

Самым древним считается скелет человека, найденный в Небраске — „гесперос питекус Гарольдкуки“.

Это его название. Гесперос означает по-гречески „запад“, „питекус“ — греческое название обезьяны, следовательно, здесь имеется в виду „западная обезьяна“, а Гарольдкуки — вот откуда. Во время Скопского эволюционного следствия в Дейтоне (Теннесси) Уильяму Брайану были представлены известные ученые из Чикагского университета во главе с профессором Ньюманом, который поразил господина Брайана так называемыми фактами о скелете человека, найденном в Небраске, принадлежащем к роду, жившему якобы на земле миллион лет тому назад. Брайан ничего не ответил, кроме того, что считает данные неполными для таких далеко идущих заключений и что ему нужно больше времени и фактов. Знатоки высмеяли его, превратив все в шутку. Величайшие авторитеты науки были уверены в том, что скелету человека из Небраски миллион лет. Каковы же научные доказательства этому? Исследователь по имени Гарольд Кук нашел эти знаменитые ископаемые останки и дал им название: „гесперос питекус“ — „западный человек“ — „Гарольдкуки“. Много книг было написано об этой находке в Северной Америке, и самое скромное заключение о ее возрасте, принятое всеми, — один миллион лет. Что же, собственно, нашел господин Кук в Небраске? Он нашел ЗУБ! Один-единственный зуб! Не несколько зубов или челюсть, а ОДИН ЗУБ, который был проверен знаменитым ученым США, и это оказалось достаточно точным, чтобы доказать, что в Америке миллион лет назад жил древнейший род людей.

Редактор одного лондонского журнала послал своего корреспондента в Америку для того, чтобы тот разузнал все о находке и написал статью в журнал. Его статью сопровождали рисунки, изображавшие мужчину и женщину того времени. Все на основании одного

зуба! Профессор палеонтологии и куратор музея естественной истории назвал этот зуб „зубом в миллион долларов“ и сказал, что он принадлежит древнему человеку, жившему по меньшей мере миллион лет назад. Профессор Генри Фэрфилд Осборн, величайший знаток палеонтологии в Америке, в своей речи перед Американским философским обществом в апреле 1927 года объявил „гесперос питекус“ самым первым предком человека.

Что же в сущности нашел господин Кук? В последующие после Скопского следствия годы был найден весь скелет животного, которому принадлежал этот зуб. Он, как оказалось, принадлежал виду свиньи, уже вымершему, но когда-то населявшему просторы Американского континента. Это был зуб свиньи! И эти люди смеялись над г-ном Брайаном? Это они „создали“ целый род человеческий на основании одного зуба, и притом зуба свиньи, с уверенностью определив возраст вымершего уже человека, но жившего якобы миллион лет назад. Вот вам обман антропологии!

Позже в нашей стране рекламировали великое открытие первобытного человека в Юго-Западном Колорадо, но потом было обнаружено, что и это открытие было сделано на основании одного только зуба... лошади периода эоцена. „Дайте нам зуб, — кричат эти эксперты, — и мы создадим целое поколение ископаемого человечества!“

Явский обезьяночеловек

Теперь мы подошли к самому знаменитому открытию, имеющему длинное название „питекантропус эректус“, — обезьяноподобному человеку, способному стоять прямо. Он представляет собой самую знамени-

тую находку. В 1891 году Э. Дюбуа, голландский антрополог и врач, находился на Яве, где в центральной ее части нашел маленький кусочек верхней части черепа, осколок бедренной кости и три коренных зуба. Все это не лежало в одном месте, а было разбросано на расстоянии 50-70 футов (около 1.600-2.200 метров). Кости были найдены не одновременно, а в течение целого года, в старом русле реки, где было много других костей вымерших животных. Ученые решили, что это существо жило семьсот пятьдесят тысяч лет назад. Автор книги „Социальная эволюция“ д-р Чаплин пишет: „Можно считать счастьем то, что определенные части человеческого скелета были найдены в сохранности, потому что из этих частей мы можем воспроизвести целые скелеты. Этот человек находился на полпути между антропоидом и современным человеком“.

Когда мы смотрим на эту находку: верхнюю часть черепа, осколки бедренной кости и три зуба, у нас невольно возникают вопросы.

С самого начала ученые расходились во мнении насчет правильного распознавания этих костей. Одни говорили, что кости принадлежат человеку, другие уверяли, что кости явно обезьяны. Один ученый писал: „Вскоре после обнаружения находок 24 самых знаменитых европейских ученых собрались для их обсуждения. Десять из них сказали, что кости принадлежат обезьяне, семь утверждали, что кости принадлежат человеку, и остальные семь сказали, что это и есть недостающее звено“.

Профессор Рудольф Вирхов из Берлина сказал, что нет никакого основания считать, что кости принадлежат одному и тому же животному. Даже знаменитый историк Уэллс, ярый защитник теории эволюции, сказал, что эти кости, очевидно, принадлежат одной или

двум обезьянам. И, наконец, сам Дюбуа, счастливчик, нашедший кости и желавший, чтобы они были недостающим звеном, изменил свое мнение и пришел к заключению, что найденные им кости принадлежали гиббону.

Заметьте, что эти кости были найдены в песке на дне высохшей реки. Могли ли они сохраниться в песке в течение семисот тысяч лет?! Окаменевший скелет, сохранившийся в камне, мог бы пробыть на своем месте миллион лет, но окаменевший скелет, сокрытый в песке не сохранился бы и пять тысяч лет! И все же нам вдалбливают, что эти кости сохранились в песке семисот тысяч лет! Может ли это быть правдой? На основании вышесказанного я утверждаю, что антропологи предлагают нам научно не обоснованные и ложные доказательства.

После находки этих костей в 1926 году появилась статья под заглавием: „Джунгли снова заговорили о дочеловеческих родственниках человека“. Наконец был найден скелет человекообразного существа, очень похожего на обезьяну, и питекантропус приобрел брата.

Этот скелет тоже был найден на Яве, и газетная статья, описывающая его, гласила: „Неповрежденный череп доисторического человека. Недостающее звено найдено“. Профессор Геберляйн из Нидерландского медицинского центра нашел в Тринале (Центральная Ява) неповрежденный череп обезьяноподобного существа, названного одними — „недостающим звеном“, а другими — „питекантропус эректус“. Что же представляла собой эта „чудесная“ находка? Оказалось, что это была коленная чашечка слона! Еще один конфуз антропологии!

Гейдельбергская челюсть

В песке и щебне в районе Мауер, недалеко от Гейдельберга (Германия), д-ром О. Шётензаком была найдена челюсть человека, которая справедливо названа гейдельбергской. Сначала утверждали, что ей семьсот тысяч лет, потом стали утверждать, что ей только 375 тысяч лет (любая догадка подойдет).

Опознавание челюсти вызвало споры среди антропологов. Некоторые говорили, что найдено „связующее звено“, другие отрицали это совершенно. Одни говорили, что находка крайне ценна, другие уверяли, что ей грош цена и останки не имеют никаких признаков связи между человеком и человекообразной обезьяной.

Некоторые антропологи считают, что нижняя челюсть современного эскимоса имеет характерные черты и особенности гейдельбергской челюсти и что на островах южной части Тихого океана есть целое племя людей с массивной нижней челюстью, точно такой, как найденная „гомо гейдельбергенсис“. „Да и на улицах любого города можно встретить людей с такой же нижней челюстью: крупной, тяжелой, гейдельбергской“, — утверждает один из них.

Все, что нужно было сделать, чтобы привести еще один „факт эволюции“, — это на основании чистейшего воображения вылепить из гипса обезьяночеловека и поставить его в музей, назвав его доказательством эволюции человека. Гейдельбергская челюсть — еще один обман антропологии.

Пилтдонский человек

В 1912 году исследователь ископаемых Чарлз Даунсон принес д-ру Артуру Вудворду, известному палеон-

тологу, сотруднику Британского музея, несколько костей и древние орудия, которые он нашел в щебневой яме в Пилтдоне (Южная Англия): кусок челюсти, два коренных зуба и кусок черепа. Антропологи решили, что этим костям полмиллиона лет. Артур Вудвард назвал их в честь того, кто их нашел: „эоантропус Даусони“. Эос — по-гречески „рассвет“ и „антропус“ — „человек“, т. е. ранний человек, найденный в Англии, — пилтдонский человек.

О, как много книг было написано о нем! Как они воспроизводили его, выставляли в музеях и печатали рисунки в учебниках! Энциклопедия „Британика“ называет его вторым по значимости после „питекантропуса эректуса“.

Профессор Генри Фэрфилд Осборн, американский палеонтолог, сказал: „Темные кости окаменелого черепа эоантропуса смешаны с частицами зубов хоботных животных верхнего плейстоценового периода. Эоантропус — ранний человек Англии — оказался старше, чем питекантропус — обезьяночеловек“.

Много писалось об этом необычайном человеке, и наконец в „Популярном научном ежемесячнике“ появилась статья под заглавием „Великий пилтдонский обман“. Весь обман был раскрыт. Челюсть принадлежала обезьяне, которая умерла всего пятьдесят лет назад. Зубы были подточены, чтобы не был заметен их естественный нарез и форма. Оба зуба и кости были искусственно покрашены бихроматом калия. Вот из чего был воспроизведен пилтдонский человек! Кстати, он выставлен в музеях, о нем напечатано в книгах, по которым мы учим наших детей. Очередной обман антропологии.

Неандертальский человек

Река Дюссель (отсюда Дюссельдорф) несет свои воды через красивое ущелье, которое называется Неандертальским ущельем. С одной стороны ущелья известковый обрыв, в котором были найдены несколько костей, вызвавшие бурю разногласий — на этот раз вокруг неандертальского человека. Значительность находки тоже вызвала спор среди ученых, потому что никто не мог уверенно определить возраст костей и кому они принадлежали: человеку или животному.

И суть в том, что на основании этих кусочков костей художник произвольно воспроизвел обезьяночеловека. Он определил осанку, размер, форму головы, шею, глаза, выражение лица, цвет кожи, волосы и вообще все поколение этого человека. Мне приходилось видеть целые семьи таких искусственно воспроизведенных существ. Все они — продукт человеческого воображения!

Знаете ли вы, что даже через несколько лет после смерти человека трудно передать его облик? Но имеющие хорошо развитое воображение антропологи воспроизводят этих существ тысячами. По приблизительным подсчетам, существует триста копий пилтдонского человека в различных музеях мира. Ежегодно Американский музей естественной истории в Нью-Йорке посещают около миллиона человек, которым рассказывают и показывают питекантропуса, гейдельбергского человека, пилтдонского человека и неандертальского человека — „предков“ современного человечества, созданных фантазией антропологов и художников. Редко кто знает, насколько сомнительны и антинаучны эти „экспонаты“ на самом деле. Их выставляет псевдонаука как действительные, фактические находки, а они не что иное, как подлог антропологов.

По поводу вышеизложенного я хочу сделать три замечания. Первое — это ошибочность термина „недостающее звено“. Ученый Антоний Станден в книге „Наука — это священная корова“ говорит: „Это определение вводит людей в заблуждение, намекая на то, что не хватает только одного звена в целой правильной и полной цепи. Правдивее было бы сказать, что более важной части цепи не хватает, потому что нет ее большей части и трудно вообще сказать, есть ли какая-нибудь цепь“. Не хватает первого звена — откуда появилась жизнь? Всех последующих звеньев тоже нет. Ни одно не было найдено.

Привожу высказывания некоторых знаменитых ученых мира. Профессор Бранко из Берлинского университета: „Человек появился внезапно в четвертичном периоде. Палеонтология ничего не говорит об этом. Ей неизвестны предки человека“. Эрих Уассман в книге „Современная биология и теория эволюции“: „Вся гипотетическая родословная человека не подтверждается ни одним ископаемым родом какого-нибудь ископаемого вида“. Профессор Вирхов из Берлина: „Обезьяночеловек не существовал, и „недостающего звена“ все еще нет, оно остается призраком“. Аустин Кларк, биолог Смитсонского института: „Недостающие звенья“ — это искажение истины“. Профессор Страус пишет: „Весьма важно отметить, что переходные формы между человеком и другими приматами, которые принято называть „недостающим звеном“, „блистают“ своим отсутствием так же, как сто лет назад“. Профессор Рендел Шорт: „Чем глубже заглядываем мы в прошлые века в поисках первого человека, тем более неправдоподобной становится учение эволюции“. Второе замечание: в наши дни некоторые из нас ездят на автомобилях или летают на самолетах, а

где-то в джунглях Эквадора обитают дикари, далекие от современной цивилизации. Уровень культурного развития и цивилизация по всей земле различны. Допустим, что через миллионы лет нас раскопают будущие поколения людей и найдут наши окаменелые останки. Вот это было бы действительно праздником для эволюционистов. Они нашли бы эквадорского индейца с его каменными орудиями труда, эскимоса, арабов, монголов и нас. Они выставили бы нас в музей и сказали: „Вот эволюция!“ Но ведь это не демонстрирует учение эволюции. Мы все были современниками, только жили на Земле в разных ее концах, и имели разный уровень культуры и цивилизации.

И последнее замечание: если и есть перемены в человеческом развитии, то они идут не вверх, а вниз. Прощлые поколения людей были более сильными физически, прекрасно сложены — имели более шести футов роста. Это было тысячи лет назад. Огромные зубы, которые продаются в лавочках Китая, принадлежат им.

Тысячи лет назад мир имел Аристотеля, Сократа и Платона, и позже трудно найти подобных им.

Есть ли перемена в духовном отношении? Да, и ее можно назвать деградацией, но никак не прогрессом. Все идет не вверх, ввысь, а вниз, вниз, вниз. Где такие великие мужи Божии, как псалмопевец Давид? Где гиганты веры, подобные пророкам Исаии, Даниилу и другим, видевшим будущее так, как будто они уже побывали там?

Теория эволюции говорит, что все прогрессирует — все идет по возрастающей: от простейшей клетки до чуть ли не сверхчеловека. Мне кажется, что если мы вообще движемся, то никак не вверх, а только вниз.

Глава VII

СОМНИТЕЛЬНАЯ ЗАЩИТА ДАРВИНИЗМА

Мы читаем в книге Бытие, 1:26-27 и 2:7: „И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему... И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их... И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою“.

Так в книге Бытие описано сотворение мужчины и женщины. Мы привели доказательства биологии, эмбриологии, палеонтологии, антропологии, вполне подтверждающие акт отдельного творения человека. Мы показали, что нет ни одного факта, который мог бы продемонстрировать появление жизни на Земле эволюционным путем. Перед эволюционистами, материалистами и атеистами стоит величайшая проблема. Они должны показать, как из одноклеточной капельки жизни развилось все само собой. Это настолько трудно осуществить, что, когда у них просят подтверждения такого развития, они представляют столько же теорий, сколько на свете эволюционистов. Только в одном они согласны: Бог не имеет никакого отношения к эволюционному процессу, который начался когда-то сам по себе.

Предшественник Чарльза Дарвина французский ученый Жан Батист Ламарк обратил внимание на многообразие форм, размеров и окрасок у родителей различных форм жизни. Он заключил, что окружающая среда изменяет потомков, и они, в свою очередь, рожают

себе подобных. Так постепенно появились новые виды. Только в 1900 году биологи пришли к заключению, что приобретенные качества не наследуются потомками. Если у собаки отрезать хвост, ее щенки все равно будут рождаться с хвостами. Если случится беда — и вы потеряете руку, у ваших детей все же будет по две руки. Когда половые клетки родителей соединяются и происходит оплодотворение, наследственность потомства навсегда определена.

Чарлз Дарвин начал свой труд такими словами: „Пусть небо хранит меня от заблуждений Ламарка“. Он верил, что все формы жизни произошли от одной примитивной формы. Приведем цитату из его записок: „Наши предки в древнем царстве позвоночных, в которое нам весьма трудно заглянуть, были группой морских животных, подобных личинкам существующих теперь водяных червей“. Потом он предлагает цепь развития — от маленьких червей до обезьяны и, наконец, до человека.

В учебнике средней школы „Общая биология“ под редакцией члена-корреспондента АН СССР Ю. И. Полянского на странице 15 читаем: „Главная заслуга Дарвина в том, что он раскрыл движущие силы эволюции. Он материалистически объяснил возникновение и относительный характер приспособленности действием только естественных законов, без вмешательства сверхъестественных сил. Учение Дарвина в корне подрывает метафизические представления о постоянстве видов и сотворении их Богом“. Борьба за существование и естественный отбор являются, по Дарвину, основными движущими силами эволюции. Рассмотрим их подробнее.

Естественный отбор

Дарвин считал, что из поколения в поколение особи с полезными в определенных условиях среды наследственными изменениями преимущественно сохраняются в борьбе за существование и оставляют после себя плодовитое потомство. Дарвин также считал, что естественный отбор не есть „сознательный выбор со стороны животных, испытывающих изменение“. Роль отбирающего фактора играют условия окружающей среды. Прежде всего Дарвин обратил внимание на то, что детеныши одних родителей отличаются друг от друга и от самих родителей по внешнему виду. Иногда они отличаются размером, иногда формой или окраской. Это можно наблюдать повсюду. Второе, что заметил Дарвин, это наличие борьбы за существование в органическом мире. Не все желуди становятся дубами, и не все икринки становятся рыбами. Несоответствие между численностью появляющихся особей на занимаемой ими территории и средствами к их жизни приводит, по его мнению, к борьбе за существование.

На основании этих наблюдений он заключил, что более приспособленные к жизни особи выживают и что на протяжении веков путем медленного развития и приспособления к условиям обитания у них появились новые органы. То есть, накопление медленных изменений привело к образованию новых видов растений и животных.

Неприспособленные к жизни особи погибли, и только крепкие, выносливые и приспособленные — выжили. Эта теория кажется разумной на первый взгляд, но на практике получается совершенно другая картина.

Возьмем, к примеру, глаз. Эволюционисты утверждают, что было такое время, когда орган зрения от-

существовал вообще. Откуда же появился глаз? Оказывается, на поверхности простейшего существа был маленький прыщик или веснушка, словом, какое-то затемнение кожи, и когда свет попадал на это пятнышко, оно реагировало более чувствительно, чем весь организм. Существо поворачивало это место к солнцу, пока оно не стало на протяжении миллионов лет раздражительным и чувствительным к нему. Так развился глаз. Как могло это пятнышко или прыщик оставаться на одном месте миллионы лет, пока развивался глаз? По теории эволюции, должно было быть еще одно пятнышко, потому что у нас ведь два глаза, а не один. Не замечательно ли то, что они оказались как раз на правильном месте! Не на подошве ноги или на макушке головы, а по обе стороны носа — на нужном месте!

И не удивительно ли то, что их два, а не полдюжины по всему телу? И не замечательно ли, что глаза перестали развиваться? Хотелось бы знать, почему? Теория эволюции становится поразительной вещью, когда мы применяем ее к развитию органов тела. Не рады ли вы тому, что из пятнышка, которое тоже было подвержено раздражению светом, получилось ухо? И что уши там, где они есть, а не где-то в другом месте или прицеплены вкось и вкривь?

А откуда появились ваши ноги? И тут эволюционисты утверждают, что было время, когда их также не было. Просто у простейшего существа было что-то вроде бородавки, на которую оно опиралось, пока не почувствовало, что может передвигаться с ее помощью, и постепенно через миллионы лет эта выпуклость превратилась в ногу. Ну не чудесно ли, что случайно там оказалась еще одна такая бородавка, из которой тоже постепенно развивалась нога? У человека только две ноги, у некоторых животных четыре и более ног.

Похоже, что мы развиваемся не в правильном направлении.

Знаете ли вы, что если бы что-нибудь подобное было написано в Библии, ее бы подняли на смех? Над ней смеялись бы вечно. А ведь это истины так называемой научной теории эволюции. Ну не оскорбление ли это для человеческого разума?!

Необъяснимые противоречия

Опираясь на находки в пластах геологических периодов, Дарвин писал: „Все это могло произойти за несколько лет или за несколько миллионов лет, но я думаю, что все развилось многими и многими веками“. В прошлом наша Земля, наш мир, менял свое лицо много-много раз. Дарвин же заключает, что наша Земля находилась в одном и том же состоянии многие миллионы лет, иначе бы не могло быть эволюционного процесса сейчас. Каждый школьник знает, что Земля не могла быть в настоящем состоянии миллионы лет.

Мне кажется, что большинство ученых уже убедились в том, что жизнь на Земле не существует так долго, как это предполагали раньше, как это требуется для эволюционной теории.

Дарвин писал: „Сохранение благоприятных индивидуальных различий и вариаций и уничтожение тех, которые вредны, я назвал естественным отбором, или выживанием приспособленных... Всякая вариация наименее вредных должна быть жестоко уничтожена“. Это утверждение ученого противоречиво. Сначала Дарвин говорит, что все организмы развивались постепенно при помощи благоприятных, выгодных изменений, но тут же утверждает, что малейшая вариация, которая

вредна, т. е. неприменима, должна была быть уничтожена. Если эти организмы не способны развиваться окончательно, согласно фактору естественного отбора, они, как неспособные выжить, должны погибнуть. Как же тогда они развились?

Позвольте подробнее рассмотреть этот вопрос. Для примера возьмем паука. На конце его туловища находятся важные органы, при помощи которых он плетет паутину. Паутина нужна ему для того, чтобы добывать пищу и жить. За те миллионы лет, которые потребовались пауку для развития этих важных органов, он почему-то не умер с голоду? Ведь без этих жизненно важных органов он не мог ткать паутину и ловить себе насекомых!

Если же он мог питаться каким-то другим способом (а он должен был как-то питаться), тогда эти малозаметные изменения, которые в конце концов привели к усовершенствованию органов для изготовления паутины, были бы отвергнуты из-за ненадобности. Им не нужно было бы вообще появляться, потому что паук уже как-то питался и обошелся без них. Теперь обратим внимание на эволюцию молочных желез, служащих для того, чтобы питать детенышей млекопитающих.

Каким образом питались детеныши в те миллионы лет, когда молочные железы были в процессе развития? Почему они не умерли с голоду? Если они питались каким-то другим образом, почему же развились тогда молочные железы? Ведь они были бесполезны в течение миллионов лет, до тех пор, пока не усовершенствовались. В течение „миллионов“ лет они были бесполезными, а всякая бесполезная вариация, по теории Дарвина, должна исчезнуть! Или возьмем эволюцию половых органов. Пока они развивались в течение

многих миллионов лет, они были не применимы и, следовательно, должны были отмереть, а не совершенствоваться. Как видите, учение Дарвина включает в себе серьезные противоречия, и, когда мы применяем его к развитию новых органов или новых видов, мы попадаем в совершенно нелепую ситуацию. Нам ничего не остается, как только согласиться с профессором Локом из Кембриджа: „Отбор естественный или искусственный не может создать что-нибудь новое. Естественный отбор, может быть, объясняет выживание приспособленных, но он не может объяснить появление приспособленных“.

Профессор Чикагского университета Культре писал: „Самое фундаментальное возражение против теории естественного отбора – это его неспособность создать тип. Он только выбирает среди уже существующих типов“.

И все же выживание приспособленных есть основной фактор теории эволюции. Результаты же его на практике всегда оказываются непонятными и неубедительными, если не смешными.

Половой отбор

По мнению Дарвина, половому размножению принадлежит важнейшая роль в эволюции организма, и связь родителей с потомками осуществляется в основном через размножение. Дарвин считал, что у мужчин более развиты умственные способности, нежели у женщин, и объяснял этот факт действием так называемого полового отбора. Мужчине необходимо было защищать семью, добывать пищу, бороться за женщину, что и сделало его разум более совершенным.

Другое качество, которое Дарвин пытался объяснить половым отбором, было следующим: почему изначально, от появления человека на земле и до наших дней, люди рождаются без волосяного покрова на теле? Какая польза человеку от превращения из мохнатого зверя в безволосое существо? Он — единственное животное в мире, у которого нет волосяного покрова. Ему нужно шить себе одежду. Всем другим животным Бог дал защитный покров, но не человеку. Каким образом это стало его преимуществом? Дарвин объясняет это так: самкам нравились человекообразные обезьяны, у которых меньше волос на теле. Постепенно они вывели волосы на самцах. Но ведь превосходство разума у мужчины Дарвин объясняет борьбой за женщину, а тут он говорит, что отсутствие волосяного покрова у мужчин объясняется тем, что женщины выбирали безволосых мужчин. Кто же кого выбирал?

Позже в своем труде о происхождении человека Дарвин несколько дополнил свою теорию. Сначала он повторил, что мужской пол стал безволосым по выбору женского пола, который предпочитал меньше волос на теле самца. Его добавочным аргументом было то, что западно-африканский бабуин ужасно гордится своим безволосым местом. И этим он доказывает свое предположение о том, что самцы утратили свои волосы из-за того, что самки выбирали самцов с меньшим количеством волос на теле. Проникать в мысли бабуинов не так-то легко, это может оказаться весьма ненадежным делом.

Я уверен, что если бы подобное было написано в Библии, ее бы просто высмеяли. Но тут перед нами наука, а это, конечно, другое дело — это, так сказать, факты эволюции!

Позвольте мне высказать такую мысль: если и есть половой отбор, то он не прогрессирует, а деградирует. Это очевидно.

При разумном отборе и скрещивании лучших сортов растений и пород животных мы научились получать хорошие результаты в ботанике и зоологии, но когда человек перестает разводить лучшие сорта и породы, самая прекрасная собака превращается в дворняжку, кот — в бродягу, картофель становится слишком мелким, лошади — дикими и неукротимыми и т. д. Иными словами, когда нитка рвется, змей падает на землю.

Дрозофила

В наши дни делаются отчаянные попытки поддержать не выдерживающую критику теорию эволюции. Дарвинисты почти согласились с тем, что им трудно продемонстрировать эволюцию организма от простого к сложному, от низшего к высшему. Тогда им пришла в голову другая идея: может быть, органы не развивались бесчисленные миллионы лет, потому что Земля просто не насчитывает столько лет. Может, они появились быстро при ускоренных изменениях. Для того, чтобы продемонстрировать это, дарвинисты взяли простую муху дрозофилу и провели опыты. Они обнаружили, что под влиянием радиоактивных лучей изменения происходят в сто пятьдесят раз быстрее. Уже более сорока лет дарвинисты заняты разведением этих мух под действием ускоряющих их развитие лучей. Что же произошло с этой мухой за сорок лет? Превратилась ли она во что-то другое? В пчелу? В божью коровку?

У меня есть друг, доктор биологических и генетиче-

ских наук, преподаватель Техасского университета. Он работал с этими мухами. Куда бы он ни поехал, мух брал с собой. Он не выпускал их из виду, наблюдал за малейшими переменами в их развитии. Каковы же результаты? Получились ли дрозофилы с красными или черными глазами, с большими или меньшими крыльями, большего или меньшего размера? Нет, это все та же самая муха дрозофила, с которой специалисты-генетики начали свои опыты сорок лет тому назад. Она не изменилась, потому что законы Бога нерушимы. „Не всякая плоть такая же плоть; но иная плоть у человеков, иная плоть у скотов, иная у рыб, иная у птиц“ (1 Кор. 15:39).

Древний материализм

С помощью физических методов познания невозможно постичь сферу духовных реальностей. Физическая наука не может проникнуть к источнику чего-либо, она может лишь наблюдать и изучать то, что уже есть. В древности египтяне, индусы и гавайцы имели свои теории эволюции. Они верили в то, что было первобытное яйцо, из которого развилась жизнь. Гавайцам нужна была птица для того, чтобы снести это яйцо, а египтяне и индусы имели божество, которому приписывали произведение яйца, но они твердо верили, что все формы жизни появились и развились из яйца эволюционно.

Древние греки пересмотрели вопрос эволюции жизни. На основании индусского учения о перемещении душ из одного животного в другое они заключили, что так появляются новые формы жизни.

Фалес из Милета (625-547 г. до Р. Х.), распространил идею о том, что все формы жизни берут свое начало в

воде. Анаксимен, тоже из Милета (585-525 г. до Р. Х.), учил, что воздух вездесущ и дает начало всей жизни и всем вещам.

Гераклит Эфесский верил, что душа могла произойти только из такого подвижного и чистого вещества, как огонь.

Все вышеизложенные предположения были суммированы в стихотворении, написанном римским поэтом и философом Лукрецием в I веке до Р. Х. Оно называется „О природе вещей“ и развивает идею об атоме такой, какую мы имеем в наши дни: что в результате движений многих атомов постепенно сформировались формы и процессы жизни.

Современными учеными развито только то, что высказано древними тысячи лет назад. И рождение человеческой души так и осталось неразгаданной тайной, ибо мы созданы Богом. Все образованные люди мира знают, что эволюция только предполагает, что она всего-навсего — теория. Известный ученый Рудольф Вирхов из Берлинского университета предостерегал своих коллег-ученых преподавать теорию эволюции как факт, потому что она недоказуема и не может быть продемонстрирована на практике.

Все интеллигентные и образованные люди это понимают. В начавшейся борьбе кто-то зажег огонь — и разгорелся пожар. Это напоминает историю взятия Иерусалима в 70 году до Р. Х.: Тит распорядился не поджигать Иерусалимский храм, но римские солдаты бросили зажженный факел в небольшое окно храма, и весь он превратился в пепел. Именно это произошло с ученым миром нашего времени. Материалистическая философия отвергает веру в Бога-Творца, уничтожает надежду миллионов людей.

Пусть Господь даст нам знание и мудрость, когда мы

читаем Книгу книг (книгу жизни, книгу природы), чтобы нам видеть движение творческой руки Бога. Мы, христиане, не верим в теорию эволюции и не боимся теории Ч. Дарвина, так как на основании неоспоримых доказательств ее отвергаем.

Глава VIII

ЧУДЕСНАЯ ТАЙНА ЧЕЛОВЕКА

„И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему... И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их... И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою“. (Быт. 1:26-27, 2:7).

Человеческое тело — это самое чудесное творение бесконечно мудрого Бога. Сотворение звезды, континента, океана несравнимо с мастерством, которое потребовалось для сотворения тела человека.

Нам вовсе не нужно вглядываться в глубь веков, чтобы увидеть чудо творческого мастерства Бога. Господь творит те же чудеса ежедневно и повсюду, у нас на глазах. В псалме 138:13-16 Давид упоминает это чудо Божие: „Ибо Ты устроил внутренности мои и соткал меня во чреве матери моей. Славлю Тебя, потому что я дивно устроен... Не сокрыты были от Тебя кости мои, когда я созидаем был втайне, образуем был во глубине утробы. Зародыш мой видели очи Твои; в Твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного из них еще не было“.

Чудесна тайна сотворения человека! Его тело можно сравнить с большим городом, в котором находятся триста триллионов жителей — клеток. У каждой из них есть свое определенное занятие. Они так малы, что в одной капельке крови их можно насчитать пять миллионов. Все они вместе — все триста триллионов —

заняты одним великим делом, исполняя свое назначение в сложной машине, которая есть человеческий организм.

Клетка

Живые ячейки, которые представляют собой неутомимых работников в удивительном создании, называемом человеком, носят название клеток. Этому термину свыше 300 лет. Каждая клетка содержит замечательный, чудесный состав, который называется протоплазмой. Клетка сконструирована так: стенка, подобная мембране, имеющая свойство впускать и выпускать вещества и представляющая сама по себе величайшее чудо. Внутри стенки находится вещество, которое называется цитоплазмой. В цитоплазме есть крайне маленькие пространства, заполненные молекулами воды, белков, жиров, углеводов, неорганических и других веществ. Но самая чудесная и важная часть клетки — это ядро, которое плавает в цитоплазме. Оно есть центр жизни. Внутри ядра находятся маленькие хроматиновые крупички, и в процессе деления клетки эти крупички формируют палочки, называемые хромосомами. Все виды живых существ, созданные Богом, имеют свое определенное число хромосом, которые, в свою очередь, имеют свое определенное число генов.

Дрозофила — плодовая муха, с которой производилось так много опытов, имеет восемь хромосом, и каждая хромосома имеет от двенадцати до пятнадцати тысяч генов, носителей наследственности и строения тела. Хромосомный набор в клетках человека равняется сорока шести. Некоторые ученые подсчитали, что из сорока шести хромосом в ядре человеческой клетки может быть до восьмисот миллионов генов, имеющих

дело с наследственностью человека. В ядре клетки женского организма есть две отличающиеся от других хромосомы, которые называются „XX“. В мужском организме эти отличающиеся от других хромосомы называются „XY“. Число хромосом женской половой клетки делится надвое, и в каждое яйцо попадает одна „X“-хромосома (по 23 хромосомы, одна из них „X“). Также при делении мужской половой клетки, в каждой будет по 23 хромосомы, но в одной из них „X“, а в другой будет „Y“. Когда произойдет слияние половых клеток, в новой клетке будет снова 46 хромосом. Если 23 женские хромосомы соединятся с 23 мужскими, у которых одна „X“-хромосома, плод будет женского пола, но если 23 женские хромосомы соединятся с 23 мужскими с „Y“ хромосомой, тогда плод будет мужского пола.

Тайна роста

Чудесное превращение маленького существа в мужчину или женщину происходит у нас на глазах. В чем причина увеличения человеческого тела, причина его роста? По чьей команде каждый из нас получил то, что имеет. Это тоже одна из тайн нашего Создателя.

Каждый день и час, каждую минуту в нашем организме происходит таинственный процесс перемен и обновления. Не удивительно ли это? Различные клетки имеют свою продолжительность жизни. Отмирая, они заменяются новыми, обновляются, но мы не чувствуем этого, т. к. сердце не пропускает ни единого удара, легкие — ни единого вдоха и выдоха. Можете ли представить себе фабрику, работающую так, что даже директор не замечает того, что происходит? Вся фабрика перестраивается от начала до конца, а он не

замечает! Самое удивительное свойство всех клеточек нашего организма — это их мастерство и знание своего дела. Их знание поразительно, потому что это знание Самого Бога. Какие невероятные вещи творят всезнающие клеточки в нашем теле!

Химические лаборатории

В организме взрослого человека находится около 5 литров крови, благодаря которой клетки всех органов получают питательные вещества и кислород. Основную часть крови составляет плазма, в которой находятся эритроциты, лейкоциты, тромбоциты. Гемоглобин, обуславливающий красный цвет крови, входит в состав эритроцитов. Никому еще не удалось получить в пробирке капельку гемоглобина. Количество гемоглобина в 100 мл крови человека 13-16 г (у женщин несколько меньше, чем у мужчин). 1 грамм гемоглобина может связывать до 1,34 мл кислорода. Каждые 100 мл крови, протекая по капиллярам, отдают тканям около 5-6,5 мл кислорода. Ежесекундно в организме образуется около 650×10^{12} молекул гемоглобина. „Сборка“ всей молекулы гемоглобина занимает около 90 секунд. Это ли не чудо? Где тот химик, который мог бы это сделать? А маленькие лаборатории нашего организма совершают это день и ночь — неслышно, умело, безошибочно, — и мы даже не замечаем их великого дела. Божественный Архитектор и Строитель поместил эти лаборатории в красном костном мозгу, как в несгораемый шкаф, встроенный в фундамент банка. Какой сложный и чудесный процесс создал Бог!

Химик может прекрасно рассчитать, чего и сколько входит в состав нашего организма, но есть такие фак-

ты, которые недоступны для познания человеческого разума. Возьмем ферменты. Можно лишь констатировать, что они являются биологическими катализаторами, участвуют в обмене веществ и энергии в живых организмах, но полностью наукой они не изучены. И много до сих пор является необъяснимым.

Из курса средней школы нам известно, что организм человека — единое целое, что согласованная работа его органов и систем органов регулируется двумя способами: с помощью нервной системы и с помощью химических веществ через кровь, лимфу (гуморальная деятельность). Химические вещества способны регулировать самые разнообразные процессы в клетках, тканях, органах, и вырабатываются они железами внутренней секреции. Эти удивительные железы не имеют специальных протоков и выделяют вещества — гормоны — в протекающую через них кровь.

Еще недавно эволюционисты говорили о них: „Это просто остатки исчезающих органов, которые были нужны человеку, когда он был животным, но с тех пор, как обезьяна стала человеком, нет им применения, и они представляют собой отжившие остатки каких-то органов“. Ученые-дарвинисты не знали, для чего эти железы нужны были животному. Сегодня мы уже имеем о них некоторое представление и поражаемся гениальности Творца, заложившего их в нас с определенной важной целью. Эти удивительные железы способны вырабатывать гормоны, влияющие на наше развитие, рост, обмен веществ, мышление и другие функции.

Приведем пример. Железы, находящиеся над почками, выделяют гормон адреналин, который иногда называют гормоном бегства и страха. При сильном испуге этот гормон поступает в кровь и изменяет

функции многих органов: усиливает работу сердца, сужает кровеносные сосуды, поднимает артериальное давление, расширяет зрачки глаз, ускоряет мышечную деятельность.

О, сколько можно еще сказать о тайнах разума, памяти, души самого великого духовного творения на Земле — человека!

„... отходит человек в вечный дом свой,
и готовы окружить его по улице плакальщицы;
доколе не порвалась серебряная цепочка,
И не разорвалась золотая повязка,
И не разбился кувшин у источника,
И не обрушилось колесо над колодезем,
И возвратится прах в землю, чем он и был,
А дух возвратится к Богу, Который дал его“.

(Еккл. 12:6,7)

О, чудесная тайна сотворения человека! Мы можем только склонить наши головы и сердца в смирении перед великим Архитектором и Творцом, сотворившим нас по образу и подобию Своему.

„Будем любить Его, потому что Он прежде возлюбил нас“ (1 Ин. 4:19).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава I	
ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА:	
БОГ ИЛИ ЭВОЛЮЦИЯ?	5
Два объяснения	6
Удивительное одобрение теории эволюции	8
Откуда появилась жизнь?	10
Глава II	
СВИДЕТЕЛЬСТВО БИОЛОГИИ	13
Экспонаты Смитсонского общества	15
Мир, изобилующий жизнью	16
Разум и душа человека	19
Глава III	
ФАКТЫ ЭМБРИОЛОГИИ	23
Чудо митоза	24
Закон наследственности, открытый Менделем ..	25
Развитие зародыша	26
Глава IV	
МУЗЕЙ ПАЛЕОНТОЛОГИИ	29
Залы эволюции жизни	30
Происхождение лошади	32
Глава V	
СВИДЕТЕЛЬСТВО КАМНЕЙ	36
Геологические эпохи	37
Образование ископаемых	38

О чем же говорят нам камни?	40
Существуют ли переходные формы ископаемых?	44
Глава VI	
ОБМАН АНТРОПОЛОГИИ	47
„Наука – это священная корова“	48
Человек из Небраски	49
Явский обезьяночеловек	51
Гейдельбергская челюсть	54
Пилтдонский человек	54
Неандертальский человек	56
Глава VII	
СОМНИТЕЛЬНАЯ ЗАЩИТА ДАРВИНИЗМА	59
Естественный отбор	61
Необъяснимые противоречия	63
Половой отбор	65
Дрозофила	67
Древний материализм	68
Глава VIII	
ЧУДЕСНАЯ ТАЙНА ЧЕЛОВЕКА	71
Клетка	72
Тайна роста	73
Химические лаборатории	74

