

Пастор Адольф Новак

Харизматическое движение



**СВЕТ НА
ВОСТОКЕ**

01.910

A. Novak

Die charismatische Bewegung

© 1995 Licht im Osten

Содержание

Введение	5
I. История	7
II. Распространение	9
А. Признаки	9
Б. Отличие от пятидесятнической церкви	10
В. Постхаризматы	11
III. Положительные стороны	12
1. Покаяние	12
2. Общение	12
3. Молитва, прославление, поклонение и радость	12
4. Свидетельство, готовность жертвовать и миссия	12
5. Новые откровения о Святом Духе	12
IV. Отрицательные стороны	12
А. Богословие духовного опыта	12
Б. Крещение Духом	13
В. Путаница в библейском учении	16
1. Единство на основе опыта или даров	16
2. Отсутствие богословия Креста	16
3. Харизмания	16
4. Ложное понимание учения о Царстве Божиим	17
Г. Половинчатые истины, однобокость, нетерпимость	17
1. Крещение Духом и говорение на языках	17
2. Поклонение	18
3. Сила детей Божиих в славословии	18
4. „Ты не веришь, поэтому ты болеешь“	18
5. „Пророческий“ – модное слово	18
6. Молитва Святому Духу	19
7. Церковь последнего времени	20
Д. Служения освобождения	23
Е. Смещение с языческими религиями и практиками	24
Ж. Преувеличение значения чувств	25
З. „Богословие слова веры“	26
1. Позитивное исповедание	26
2. Евангелие благосостояния	27
3. Здоровье	28
4. Обожествление человека	31
5. Основоположники позитивного мышления	32
6. Молитва	33

7. Визуализация	35
8. „Богословие искупления“	36
И. Пауэр-ивэнгелизм	37
К. „Марши Иисуса“	37
1. „Духовное освобождение“	37
2. Предыстория	38
3. Богословие „Маршей Иисуса“	39
4. „Марш Иисуса-1994“	40
Л. „Духовная брань“	41
М. „Торонтское благословение“	45
1. Феномен	45
2. Происхождение	47
3. Родней Хаверд-Браун	48
4. Богословие Роднея Хаверда-Брауна	50
5. „Богословская“ аргументация в ХД	51
Н. Библейские понятия	57
О. Неразрешенные вопросы	58
1. „Поверженные в духе“, „покоиться в духе“	58
2. Неисполнившиеся откровения	60
3. Неподтвержденные исцеления	62
4. Возложение рук	64
5. Денежные сборы	64
6. Дуновение	65
7. Пророческие школы	66
8. Дух Святой определяет преиоритеты	67
9. Проповедь	67
10. Нечестность	68
V. ХД и Берлинская декларация	69
VI. Душепопечительское слово	73
VII. Обобщение	77
VIII. Шансы ХД	83

ВВЕДЕНИЕ

Вряд ли найдется еще одно христианское движение, которое так быстро распространилось бы по всему миру, как харизматическое. Оценить же это движение мы обязаны с точки зрения Священного Писания.

Нам следует строго различать ошибки, преувеличения, однобокость и лжеучения. Если бы мы в харизматическом движении имели дело с первыми явлениями, то можно было бы не расстраиваться. Ошибки допускают все, т. е. все конфессии. Все мы склонны к преувеличениям, однобокости. Но если неверно излагается Священное Писание, то речь идет уже о лжеучении.

Харизматическое движение так же, как и другие круги, переживает „кризис учения“. Учение кажется многим скучным, и применить его везде одинаково невозможно. Человек ориентируется на свой жизненный опыт. Следствием же этого является тот факт, что человек живет не по Библии, а следует своим чувствам и переживаниям. Переживания мои собственные, переживания евангелиста-звезды становятся мерилем всего и вся. А кто не желает иметь больших переживаний? Кто не жаждет большей „силы“, кто не мечтает об окончательном решении своей жизни в вере? По причине недостаточного знания Библии человек начинает прибегать к психологическим трюкам и вызывающим сомнение переживаниям. Многочисленные конференции и семинары не оставляют времени для серьезного изучения Библии ни организаторам, ни их участникам. Последствия поистине разрушающи!

Все с большой силой развивается христианская активность и наивное потребительство, которые потребовали уже большое число жертв.

Каждый христианин должен разбираться в харизматическом движении. Если оно продиктовано Святым Духом, то нам надо быть самыми активными приверженцами этого движения. Если же нет, то следует выйти из движения и предупреждать других! Этим, однако, еще не сказано, что оно от дьявола. Душевные проявления существуют, и не только у харизматов. Лжеучения же – не только душевные или духовные заблуждения, они демоничны.

Предлагаемая читателю полемическая статья имеет дело с харизматическим движением, а не с отдельным приверженцем. Поэтому речь идет не о спасении, ибо это дело нашего Господа. Наше дело проанализировать высказывания и практики харизматического движения.

Помогут нам в этом их встречи, журналы, книги, кассеты и видеокассеты. Голос постхаризматов, а их число превышает число самих харизматов, слышен все громче и на немецкой территории. В душепопечительских беседах изливают сердце искушенные и бывшие „помазанные“, „отпавшие“ и обманутые.

Харизматическое движение: задача:

ХД желает практиковать дары благодати (харизмы) Святого Духа и помочь вновь открыть их в исторических церквях.

Харизматическое движение и сегодня еще очень спорное движение.

Положительная оценка: это настоящее движение Святого Духа, Который обновляет Свою Церковь (американский профессор).

Отрицательная оценка: скатывание в голый энтузиазм. Богословие опыта (Церковная энциклопедия, Брокгаус).

I. История

- 1951 – пятидесятник Давид Ду Плессис (Юж. Африка) организовал пятидесятнический конгресс, он по „ясному указанию Бога“ вошел в контакт с Экуменическим советом церквей. Через это учения пятидесятнических церквей проникли в исторические церкви.
- 1953 – образовалось „Объединение предпринимателей полного Евангелия“ в Калифорнии, откуда получило распространение понятие „крещение Духом“ (Д. Шакарян, Харольд Хилл, д-р Йонги Чо).
- 1960 апрель – ректор Деннис Беннет, епископальная церковь, США („В третьем часу“, „Дух Святой и ты“ и др.) свидетельствовал в проповеди, что он получил крещение Духом с даром языков. Это приводит к разделению церкви, которую он потом оставляет. И все же 700 членов были крещены „Духом Святым“. Языки, дары чудотворения были следствием этого события. Оно распространилось через средства информации.
- В лютеранской церкви, США, оно стало известным через подобное переживание Ларри Кристенсона („Христианская семья“, разл. рукописи издательства Р. Эделя).
- 1963 – в Германии в ЕKD (Евангелическая церковь Германии) эти идеи распространились через пастора Арнольда Биттлингера (замок Крахайм).
- 1966 – была охвачена католическая церковь, США. Книги Д. Вилькерсона, Шерилл и др. сыграли при этом решающую роль. Папа римский и многие кардиналы отозвались положительно.
- 1968 – замок Крахайм: образование „Жизненного центра за единство христиан“, одного из главных центров ХД в Германии.
- 1972 – зарождение харизматического обновления католических церквей в Германии.

- 1975 – международный католический конгресс в Риме: присутствовало около 10.000 харизматов.
- 1976 – основание рабочей группы „Харизма и церковь“ в Союзе независимых евангельско-баптистских церквей Германии.
- 1976 – основание „Духовного обновления в евангелической (лютеранской) церкви“ (GGE).
- 1979 – первый харизматический конгресс в Берлине. Организатор: Фольхард Шпитцер со своим „Христианским центром Берлин“.
- 1980 – „третья волна“, „Пауэр-ивэнгелизм“ с Джоном Уимбером, Петром Вагнером... По причине скопления различных течений и миссионерских обществ положение в Германии стало бесконтрольным („Предприниматели полного Евангелия“, „Молодежь с миссией“, „Молодежно-миссионерско-социальное общество“ Алтенштайг и др.). В США „Движение роста церквей“ (Church-Growth, Fuller Institute) объединилось с ХД. Это было началом „третьей волны“.
- 1981 – „Олимпия 1981“, Берлин. Первоначально это мероприятие, согласно видению, которое имел Ф. Шпитцер, назначено на 1980 год. Когда же выяснилось, что олимпийский стадион уже занят, он, согласно новому видению, перенес дату на 1981 год. Мероприятие вылилось в фурор.
- 1982 – „Пятидесятница над Европой“, конгресс в Страсбурге с 20.000 участников, в основном католиков.
- 1984 – основание Джоном и Мирьяной Анжелиной библейской школы Рема („Слово веры“) в полевых церквях возле Мюнхена. Богословское направление: идеи Кеннета Хагиса.
- 1985 – основание „Рабочего общества для созидания церквей“ (AGGA), близость которого к „третьей волне“ документально обоснована.
- 1986 – „огненная“ конференция (Р. Боннке) в Хараре, Зимбабве.
- 1987 – „огненная“ конференция с участием Л. Каннингхэма, Рэя Мэк-Каули, Бенни Хинна и др. В приглашении Р. Боннке было написано: „Прелюдия к величайшему излиянию Святого Духа в Европе... Время наступило! Волны славы Божией прокатятся над Европой... Господь конкретно говорил ко мне, и я больше не исключаю служения с нашей большой африканской палаткой в Европе. Она будет нам крайне необходима, когда начнется жатва... Для Европы наступила новая духовная эпоха...“
- 1987 – „Сити-марш“ в Лондоне, 15.000 участников. „Мы верим, что сегодняшним днем начинается новая эра... Мы находимся не на прогулке, но имеем серьезные намерения произвести истинное

изменение в невидимом мире. Мы достигаем это музыкой прославления и праздничными маршами, совместно с нашим Христом, Который все время сопровождает нас в триумфальном шествии (2 Кор. 2,14)“, (Р. Форстер, „Марш Иисуса“, проект J, стр. 47, Висбаден 1994.)

1988 – Европейская „огненная“ конференция в Бирмингеме, Англия. Вместо ожидаемых 30.000 – 40.000 на конференцию прибыло только 19.000 посетителей.

1988 – Вестминстерский марш, 55.000 участников.

Согласно пророческим предсказаниям: „Великобритания может занять в Божьей стратегии ключевую позицию“.

1991 – Первый конгресс церквей в Нюрнберге с участием Петра Вагнера. Было дано начало „маршу Иисуса“-1994, о котором Вагнер утверждал: „Этот день изменит мир!“

1992 – „Марш Иисуса“ в Берлине с 60.000 участниками (Бертольд Беккер, Вальтер Хайденрайх...). Была также создана организация „Марш Иисуса“. Согласно немецким данным, в Северной Америке и Европе участвовали в марше 1,5 млн. человек (по английским источникам – всего 500.000).

20.01.94 – впервые наблюдалось так называемое „Торонтское благословение“.

25.06.94 – „Марш Иисуса“ в Берлине с 75.000 участников, на стадионе было примерно 35.000. Общие расходы: 2,4 млн. марок. Долг: 1,4 млн. марок. В мировом масштабе приняли участие предположительно 12 млн. христиан в 177 странах.

II. Распространение

Никакое другое движение в христианстве не распространилось в мире так быстро, как ХД. Сегодня оно охватило почти все христианские конфессии.

A. Признаки

– Основой учения является реформаторское исповедание. Это касается прежде всего вопроса Божьего сыновства Иисуса и вопроса Писания. В вопросе спасения движение „Слово веры“ занимает в высшей степени небиблейскую позицию.

– Крещение Духом (общее с пятидесятническими церквями, часто под другим названием), производится через рукоположение при душе-

попечении, на молитвенных общениях или публичных мероприятиях. Сегодня чаще употребляется слово „помазание“.

– Говорение на языках является признаком крещения Святым Духом. Поклонение, прославление, полное энтузиазма благочестие, позитивное мышление с признаками христианства... Причем эти феномены накатываются „волнами“, преподносятся народу как истинное „Евангелие“, чтобы потом смениться другой „волной“, естественно, тоже „библейской“. А предыдущая уходит в забвение...

– В последние годы добавились: „духовная брань“, „повержение в Духе“ (падение навзничь), связанный с этим „покой в Духе“, „святой смех“ и „Торонтское благословение“. Даже существует „святое бегство“ в Духе (бегать взад-вперед по залу)!

Б. Отличие от пятидесятнической церкви

Классическое ХД не хотело образовывать своих церквей, подобно пятидесятническим. И все же в последние годы во многих местах образовались церкви. В настоящее время ХД отвергнуто многими пятидесятническими церквями, другие же заимствовали различные учения и практики. ХД твердо придерживается своей надконфессиональной работы. Пятидесятническая церковь рассматривается как конфессия с определенным вероисповеданием, ХД, напротив, – как движение, охватившее многие конфессии.

Пятидесятнические церкви располагают однозначной теологией и расчленяются на церкви, имеющие ясную структуру, а ХД нет. С исторической точки зрения, ХД якобы произошло из пятидесятнических церквей, но оно давно уже развивается самостоятельно.

Внимание!

Между отдельными харизматическими группами существуют территориальные и конфессиональные различия.

– В США они более пятидесятнического направления и заимствовали у них крещение Духом и обязательные харизмы.

– В Германии, чтобы отделиться от американского влияния, А. Биттлингер избрал другое название: харизматическое обновление.

– Во Франции отвергается понятие „крещение Духом“, зато используются выражения „излияние Святого Духа“ или „обновление таинства крещения“.

И даже внутри ХД существует большая разница в верованиях и практиках. Многие группы с различными богословскими понятиями маршируют под единым флагом. Сначала это было „Пастырско-ученическое“

движение, по причине которого возник первый спор, приведший к расколу ХД. В семидесятые годы оно было оттеснено „Богословием слова веры“. И это новое направление принесло раздоры и расколы. Сегодня Евангелие благосостояния играет скорее второстепенную роль, так как оттеснено „духовной войной“. Но и от нее уже начинают отмежевываться... Разочаровавшись, многие руководители начального периода в настоящее время отошли, в США их называют „постхаризматами“.

В. Постхаризматы

Постхаризматами называют все возрастающее число тех, кто когда-то был активным в харизматическом обновлении, но потом оставил его. Их число больше, чем число самих харизматов. По подсчетам Давида Барретта, в 1990г. наряду с 83 млн. активных харизматов были или являются постхаризматами 32 млн. протестантов и 60 млн. католиков. Он включает этих постхаризматов в общее число 174 млн. приверженцев харизматического движения и так называемой „третьей волны“ (значит, не пятидесятнических церквей). Патрик Джонстоун в 1992 г. приходит к подобным выводам в подсчете постхаризматов, но не включает их в свое число 75 млн. харизматов. (Одновременно Барретт насчитывает 85 млн. приверженцев пятидесятнических церквей на 1990 г., а Джонстоун – 93 млн. на 1992 г.)

Поражает тот факт, что постхаризматы являются самыми яркими и решительными противниками пятидесятнического и харизматического учений. Они лишь недоуменно разводят руками при виде того, как евангелические круги заигрывают с различными практиками харизматического движения. Интересно в этом отношении свидетельство одного молодого человека:

„Ибо такой была атмосфера в группе. Мы все должны были попробовать, чтобы не уступить друг другу. Мы были молоды и неопытны, Библию нам преподносили частями и без всякой систематики. Места, противоречащие нашей практике, исключались вовсе. Вещи эти просто входили в наш жаргон, мы понятия не имели, что они означают. Преподносилось это как панацея от всех болезней, что бы у нас не происходило. Надо было верить, верить и верить. Ставить что-либо под сомнение считалось почти самым непростительным грехом против Святого Духа. Мы должны были буквально заткнуть свои уши и не доверять тем, которых нам представляли как глупцов, ибо они не верили в Святого Духа. Но мне были открыты глаза на то, что говорит Библия. Я понял, что Святой Дух и тот дух, который оживлял нашу группу, отличались друг от друга, как небо и земля“ (Legrand „In den Wind geredet“, CLV, стр. 200).

III. Положительные стороны

Естественно, и это движение имеет положительные черты. По причине многообразности течений внутри ХД нужно к каждой из групп или церквей подходить индивидуально.

1. Покаяние

На вопрос: „Как стать христианином?“ кардинал Суененс отвечает: „Признать с полным сознанием, что необходимо обратиться к Иисусу Христу и открыться Его Духу. Без этого покаяние состояться не может“.

2. Общение

Работа в группах, домашние кружки и душепопечение являются сердцем ХД. Различие прихожан-священник, а также и деноминационные границы исчезают.

3. Молитва, прославление, поклонение и радость преобладают.

4. Сюда относятся также свидетельство, готовность жертвовать и миссия.

5. Новые откровения о Святом Духе.

Традиционные церкви живут в основном „естественными“ дарами и имеют мало понятия о дарах духовных.

IV. Отрицательные стороны

Внутри этого движения существует множество группировок и направлений. Поэтому последующие пункты могут относиться лишь к одному или нескольким отдельным течениям. И все же, они имеют больше общего, чем это открыто признается. Многочисленные лагеря отдыха, конгрессы и специальные иллюстрированные издания свидетельствуют об этом. С другой стороны, внутри ХД есть изменения и развитие. Йонги Чо вначале приветствовали в различных пятидесятнических церквях, сегодня же скорее происходит противоположное.

Если говорить об отрицательных сторонах ХД, то нас интересует их учение и практика, но ни в коем случае не вопрос спасения. Это определяет Бог.

А. Богословие духовного опыта

Д. Уимбер к теме изгнания демонов у христиан:

„Новый Завет не дает полной ясности в этом вопросе, но я сам видел, как христиане освобождались от демонических сил“.

Другими словами: Д. Уимбер знает больше и лучше Библии! Его опыт имеет значение!

Библия: Естественно, христианин имеет опыт жизни с Богом. Но он должен соизмеряться с Библией, а не наоборот. Неверно, когда целые учебные системы построены только на духовном опыте.

*„Фанатики стараются запоминать свои успехи, а заблуждения и промахи игнорировать и забывать. Дух фанатизма затмевает не только разум, но и способность здравого суждения. В состоянии экстатического возбуждения просто невозможно здраво рассуждать. Во время личного или коллективного возбуждения все явления преисподней, такие, как стоны, крики, мерзкий смех, катание в экстазе по полу и полный вавилонский хаос восторженных собраний, предстают в полной красе. Этим объясняются все, казалось бы, недооценивающие опасность позиции пятидесятнических докладчиков по отношению к явлениям, которые трезвым наблюдателем расцениваются как демонические. Где мы находим такое состояние в первой церкви?“ (R. Holzhauser, *Das euch niemand verfuehre*, *Ev. Gesellschaft Wiesbaden*, 1984, S. 91).*

Б. Крещение Духом

Крещение Духом Святым — основа пятидесятнических и харизматических общин (R.Ebersthäuser, *Die charismatische Bewegung im Licht der Bibel*, CLV 1995).

Утверждается, что ученики родились свыше через дуновение Иисуса (Ин. 10:22), последовавшее за этим излиянием Святого Духа рассматривается как вторичное, обязательное переживание, как крещение Святым Духом.

К. Л. Хурстон „Твое место в церкви“: все членские карточки центральной церкви д-р Й. Чо имеют в пункте „крещение“ две колонки: 1 — крещение в Святом Духе, дата, и 2 — водное крещение, дата.

Библия: Учение о том, что существуют возрожденные христиане, не имеющие Святого Духа, неверно. В Откр. 2 и 3, мы находим церкви, которые нуждаются в большой корректировке Иисусом Христом. Обратите внимание на классический призыв Иисуса: „Покайся!“, а не „Тебе недостает Святого Духа!“ Выражение „крещение Духом“ вообще не встречается в НЗ. В форме глагола (6 раз) о событии Пятидесятницы говорится пророчески (Матф. 3,11; Мар. 1,8; Лук. 3,16; Иоан. 1,33; Д.А. 1,5. 11,16), и один раз Павел обращает внимание на явление обращения (1 Кор. 12,13). Само выражение отсутствует; но происходящее идентично с личным переживанием при возрождении. Ни в коем слу-

чае оно не является отдельным событием, происходящим позже (ступенчатое учение).

*„Значит, единственное в своем роде событие Пятидесятницы, т. е. сошествие Святого Духа на людей, можно рассматривать как поэтапное событие, которое в последующем охватывает различные религиозные группы, из которых состоит это „человечество“: иудеев, полуязычников (самарян), язычников. Когда эти различные религиозные категории будут охвачены, время благодати можно считать законченным. Но на личном уровне и на уровне Церкви Пятидесятница продолжается и повторяется до пришествия Христа: каждый раз, когда возрождается человек, Дух изливается на него и присоединяет его к братьям для служения Господу“ (А. Kuen, *Der Heilige Geist*, Brockhaus 1980, S. 43).*

Многие думают, что выражения не играют никакой роли, и называют крещение Духом просто „исполнение Духом Святым“. Если же мы поменяем эти выражения или наполним другим смыслом, получается неразбериха. Именно это и происходит у харизматов.

Р. Хольцхауэр пишет о том, что пережила его жена:

*„В принципе, я посещала собрания, от которых меня предостерегали. Я придерживалась слова: „Все испытывайте, хорошего держитесь“. Но я не осознавала свою неспособность испытывать... Под их влиянием (братьев-пятидесятников) мы допустили непростительное легкомыслие, приняв крещение в... пятидесятнической церкви. Последствия были тяжелыми. Вместе с другими моя жена была в высшей мере обременена, после того как брат-пятидесятник через откровение заверил, что все крещаемые наряду с водным крещением получают „крещение Духом“. В ту же ночь появились „видения“, она также начала слышать голоса, которые повергли ее в состояние ужасного страха. Она чувствовала себя принуждаемой говорить языками и одновременно вверженной во тьму, она потеряла всю веру и уверенность в спасении. Наступила бессонница, которая длилась недели и привела к тяжелой депрессии. Из-за опасности самоубийства ее пришлось поместить в местную психиатрию. Лишь благодаря многодневной молитвенной борьбе она снова освободилась“ (R. Holzhauser, *Das euch niemand verführe*, Ev. Gesellschaft Wiesbaden, vierte Auflage. S. 19).*

Уже упомянутый стих из 1 Кор. 12:13, раскрывает нам суть крещения Духом Святым.

„Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, иудеи или еллины, рабы или свободные, и все напоены одним Духом“.

Ни слова о даре говорения на языках или о видениях. Не рассматривается крещение Святым Духом и как панацея. Только простое, но такое важное утверждение, что сейчас через Духа Святого иудеи и язычники, рабы и свободные образуют одну церковь!

Фернанд Легранд пишет по этому поводу:

„...Зачем? Чтобы иметь доступ к дарам Святого Духа? Нет! Чтобы возрасти духовно? Нет! Чтобы говорить на языках? Нет! Чтобы иметь „больше“ других верующих? Нет! Чтобы иметь сильное свидетельство? Нет! Достаточно лишь прочесть: „...в одно тело, иудеи или елины...“ („In den Wind geredet“, CLV, S. 144).

Честным является признание всемирно признанного учителя пятидесятников Дональда Ги:

„Мы приняли крещение Святым Духом, которое должно дать нам полноту Духа, любовь к Господу и ненависть ко греху, и мы находимся в том же положении, что и те, кто не принял крещения Духом Святым. Это значит, что мы вынуждены каждый день бороться за то, чтобы остаться в общении с Господом и суметь противостоять соблазнам. Вокруг нас живет столько братьев и сестер, которые, имея крещение Духом Святым, впадают в тяжкие грехи и которым успешно противостоят лишенные этой привилегии“ (F. Legrand, „In den Wind geredet“, CLV, S. 150).

Утверждение, что крещение Святым Духом является всего лишь „генератором“ силы для служения, не может быть верным. Должен ли Дух, Святой Дух, снабжать человека лишь силой, теряя при этом святость?

Обратимся еще раз к Деяниям апостолов, гл. 2. Если верно предположение, что излияние Святого Духа в день Пятидесятницы является обязательным переживанием каждого, то и каждый возрожденный свыше должен был бы пойти в Иерусалим, чтобы получить там так называемое крещение Святым Духом. Он должен был бы ждать дополнительно — но чего? Обетованное излияние Духа Святого уже произошло, это во всяком случае утверждает проповедь Петра в день Пятидесятницы (Деян. 2:1, 16...). Дуновение Иисуса было не чем иным, как переходным решением, ибо Он хотел оставить учеников. Явление это описывается в Новом Завете всего один-единственный раз. С излиянием Святого Духа в день Пятидесятницы исполнились все обетования о крещении Духом Святым. Начиная с Деян. 2, об этом пишется всегда только в прошедшем времени, и нет ни одного стиха, который призывал бы христиан искать крещения Святым Духом в какой-либо форме. Странно: если крещение Святым Духом, как утверждают пятидесятнические и харизматические круги, является решающим моментом, то в Новом Завете об этом было бы упомянуто.

Все труды, которые представляют это „крещение Святым Духом“, цитируют примеры из Деяния апостолов и придают этим переживаниям нормативный характер (гл. 8,10-11,19). Однако они так и остаются переживаниями, в корне отличающимися друг от друга, и классическими примерами служить не могут. Послания Нового Завета раз-

вивают библейское учение, и в них крещение Святым Духом даже не упоминается.

Даже если термин „крещение Святым Духом“ сегодня употребляется все реже, то многие термины-заменители в харизматическом движении несут ту же смысловую нагрузку (помазание, прикосновение, осенение силой и др.), хотя формулируются не так точно.

В. Путаница в библейском учении

1. Единство на основе опыта или даров

Католики-харизматы продолжают поклоняться Марии, как матери Божьей и царице неба (и на языках!), продолжают верить в непогрешимость римского папы, в чистилище и пр. (Hanne Vaar, Kommt, sagt es allen weiter, Herder, 1983).

2. Отсутствие богословия креста

Крест и Евангелие благосостояния противоположны друг другу. О том, что христианин должен нести свой крест, а также о том, что мы умерли со Христом, почти не упоминается. Отвержение самого себя, несение креста, преображение в образ Христа — этих тем во многих харизматических кругах не касаются.

3. Харизмания

Если во время собрания открыто не проявляются „дары“, значит, „ничего не произошло“. Страсть к большим и учащающимся чудесам все возрастает.

При „личном разговоре Бога“ с тем, кто имеет дар, чувствуешь намного более присутствие Божие, чем при превосходном разборе Писания. Иисус здесь, и это важно. Духовные дары, исцеления и проявления силы особо притягивают душевных и неутвержденных людей“ (R. Holzhauser, Das euch niemand verfuehre, Ev. Gesellschaft Wiesbaden, 1984, S. 25).

По 1 Кор. 7,7, „безбрачие“ тоже является даром благодати, но абсолютно нежеланным в ХД, желанны только „языки“, „пророчества“ и „исцеления“!

Вот одна „облагодатствованная“ сестра видит сияющего Иисуса, идущего по собранию, с благословением возлагающего руки на голову каждого в отдельности. После того, как она открыла свое „видение“, каждый чувствует себя стоящим в свете особой благодати. Во всех сердцах царит „мир и уверенность“. Тут увещание и наставление слов Писания абсолютно излишни, они больше не доходят, самообман и утверждение налицо“ (R. Holzhauser, Das euch niemand verfuehre, Ev. Gesellschaft Wiesbaden, S. 42-43).

4. Ложное понимание учения о Царстве Божиим

„В Вене, несмотря на проливной дождь после обеда, у нас вечером было богослужение под открытым небом. Мы хвалой и лозунгами могли воздвигнуть господство Иисуса...“ (Glaubenszentrum, Bad Gnadernheim, 4/94, S. 15).

Вывод: Если есть дары, а затем крещение Духом и возрождение, то жизнь веры после применения даров протекает автоматически, даже без сознательного усилия. Значит, жизнь веры без борьбы веры! Но здесь телега ставится впереди лошади, т. е. переживание становится основой жизни веры. Как все просто у учащихся библейской школы в Бад-Гандерсхайме! Несколько хвалебных гимнов, лозунгов – и господство Иисуса в Вене восстановлено! До сих пор такого еще не происходило. А если другая группа „сделала“ подобное уже до них? Завтра это же „сделает“ другая группа, которая ничего не знала о прошлой. Хаотично, не так ли? Но созидают ли люди Царство Божие? С библейской точки зрения, оно давно создано – и не людьми, а Богом:

Лук. 17,20-21: „Быв же спрошен фарисеями, когда придет Царство Божие, отвечал им: не придет Царство Божие приметным образом, и не скажут: вот, оно здесь, или: вот, там. Ибо вот, Царство Божие – внутри вас“.

Г. Половинчатые истины, односторонность, нетерпимость

1. Крещение Духом и говорение на языках гарантируют победу в буднях.

Библия: Это утверждение неверно. „Победа“ зависит от нашей верности и борьбы веры, т. е. от единства со Христом в Его смерти и воскресении (Рим. 6,11).

„Мне, к сожалению, пришлось пережить, как некие „обладатели даров“ с помощью своих харизм решали свои плотские споры, обвиняя друг друга в обладании ложным духом и получая друг против друга откровения. Видение против откровения. Язык против видения, от чего и без того маленькие церкви дробились еще больше. Если истинные духовные дары делают людей недуховными (см. церковь в Коринфе, она, по свидетельству Павла, была самой плотской и на самом низком уровне), чем же тогда чреват псевдохаризмы?“ (R. Holzhauser, Das euch niemand verführe, Verlag Schriftenmission der Ev. Gesellschaft fuer Deutschland, Wuppertal, 1984 S. 90).

Беннет: „Все могут говорить на языках!“ Подобно ему – Х. Хенкель, В. Маргис, Е. Нойманн, К. и Ф. Хант, К. Хагин и др.

Библия: Павел же в 1 Кор. 12,29-30 другого мнения: *„Все ли апостолы? Все ли пророки? Все ли учителя? Все ли чудотворцы? Все ли имеют дары исцелений? Все ли говорят языками? Все ли истолкователи?“*

2. „Поклонение“ в ХД в общем-то лишь обманчивый фасад, также и „молитва“. Воздевание рук, хлопанье, танцы, по мнению большинства представителей ХД, — проявления истинного, духовного „поклонения“. ХД ссылается на ВЗ и Ин. 4,23-24 („Но настанет время, и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе. Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине“), но подразумевает под „поклонением“, „славословием“ особый вид демонстрации своей веры. Все это можно изучить на двухдневных семинарах, для этого как учебное пособие существуют видеокассеты.

Библия: У ХД „поклонение“ имеет сильно выраженный ветхозаветный характер и опережает историю спасения НЗ. Как мы, христиане НЗ, должны понимать следующую строку: „Я хочу вступить во дворы Его — с хвалюю“? Послание к евреям поучает нас выйти из двора Его и войти в „Святое Святых“ (4,16) (тексты, форма...). Поклонение же должно происходить в духе и истине (Ин. 4,24: „Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине“). Внешние формы, по словам Иисуса, играют второстепенную роль (но не в ХД). Поклонение же является только одной из форм молитвы, и притом без права преимущества. В 1 Тим. 2,1 поклонение вообще отсутствует, а благодарение стоит на последнем месте („Итак, прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех людей“)!

Разве наши отцы веры XVIII-XIX столетий были менее духовными, чем ХД, потому что они основали молитвенные часы?

3. „Сила детей Божиих в славословии“ (H. Henkel, Geistlicher Krieg).

Библия: Эти и подобные высказывания („В хвале мы переживаем славу Божию“) являются односторонними. Дети Божии переживают радость и в свидетельстве, и при чтении Библии, и в нормальной, „классической“ молитве!

4. „Ты не веришь, поэтому ты болеешь“ (Bennet, Der heilige Geist und du, S. 120; P. Bonnke, P. Wenz).

Библия: Это высокопарное утверждение, автоматически создающее проблемы, требующие впоследствии душепопечительского вмешательства. При этом „харизмат“ со своей теорией всегда остается невредимым, виноват всегда „пациент“.

5. „Пророческий“ стало модным словом. Бросается в глаза дутая, пронизанная благочестивыми словами речь. „Марш Иисуса“ является

„пророческим приключением“. Например, много слов и мало смысла и в следующем выражении:

„Особенно волнующим на этой неделе был сильный пророческий прорыв в последние два дня. Дух Святой действовал сильно, аналогично мы это часто переживали во время германских конференций. На этот раз чувствовался необычайный прорыв в молитве против духа рационального мышления и гуманизма в Германии, а также за решение финансовых проблем и отделение от маммоны, и за готовность немцев служить народам востока.“

Библия: „Пророческие приключения“, „пророческий прорыв“ и „готовность“ – неверные показатели. То же применимо и к практике. Такие вещи не могут быть практически доказаны, и потому не могут быть опровергнуты. Поэтому Слово Божие остается нашим мерилом.

6. Молитва Святому Духу. В ХД молятся Святому Духу. Это делают „суперевангелисты“ или целители (В. Маргис, К. Фрайдзон...), и простой народ быстро перенял это.

Библия: Святой Дух в сущности равнозначен Богу, в Троиединстве, что касается Божественности, нет никакого различия. И все же в функциях их есть различие: не Святой Дух был распят, но Иисус Христос, Сын. В Пятидесятницу не Сын был излит, но Дух Святой. Иисус говорит о Святом Духе:

„Он прославит Меня, потому что от Моего возьмет и возвестит вам. Все, что имеет Отец, есть Мое; потому Я сказал, что от Моего возьмет и возвестит вам“ (Ин. 16,14-15).

Отсюда, а также из библейского контекста вывод:

– Святой Дух существует ради Иисуса, а не наоборот. Иисус Христос должен стоять в центре, это величайшая задача и забота Святого Духа. Поэтому мы поклоняемся Иисусу Христу (а не Святому Духу).

– Иисус учил нас, чтобы мы молились и просили „во имя Его“ (Ин. 14,13; 15,16; 16,26), а не „во имя Святого Духа“.

– Между Богом и человеком есть только один Посредник: Иисус (1 Тим. 2,5; Евр. 8,6; 9,15; 12,24). Святой Дух не является посредником ни в спасении, ни в молитве. Примечательно то, что существуют параллели между ХД и римско-католической церковью. Как известно, Мария, мать Иисуса, и многие святые являются „посредниками“. Поэтому ей поклоняются и просят о ее „посредническом служении“. В ХД аналогичное происходит со Святым Духом.

– О Святом Духе сказано, что Он ходатайствует за нас в молитвах (Рим. 8,26-27). Павел не делает здесь типичного „харизматического“

вывода: „Поэтому мы молимся Святому Духу и Ему поклоняемся“. Эта рекомендация отсутствует!

— Библия не содержит ни одной молитвы, обращенной к Святому Духу.

7. Церковь последнего времени. На что в ХД, к сожалению, не обращают внимания и что неверно толкуют, — это вопрос о признаках и знамениях последнего времени.

„Пять дней проповедует Р. Хаверд-Браун предстоящее пробуждение в Германии, большое излияние Святого Духа и помазание Им. В брошюре „Предстоящее пробуждение“ собраны его высказывания, сделанные и во Франкфурте: „Бог говорил к нам в 1980 г. Сегодня (шел 1991 г., ред.) мы еще больше приблизились к самому большому излиянию Духа Святого на нашей планете. Предстоящее пробуждение будет эпогеем всех пробуждений. Появятся учения, будут произнесены проповеди, будут иметь место знамения, чудеса и исцеления, восстанут из мертвых. Зримой станет слава Господня. Будут люди, которых Святой Дух сверхъестественным образом будет переносить с одного места на другое, наподобие Филиппа из Деяний апостолов... В эти последние дни будет самая обильная жатва среди погибающих. Во всей истории нельзя будет найти ничего такого, что можно было бы сравнить с этой великой жатвой“ („Topic“ 11, 1995, ueber R. Howard-Browne in Frankfurt, 16.10-20.10.1995).

Рудольф Хольцхауэр пишет:

„Начало церкви характеризовалось знаменем прорыва, распространения и могущественных духовных проявлений. Конечная же фаза характеризуется знаменем обольщения, беззакония и отпадения“ (2 Фес. 2) (R. Holzhauser, Das euch niemand verfuehre, Ev. Gesellschaft Wiesbaden, 1984, S. 17).

„Все пятидесятнические лжепророки, начиная с Брэнхэма, потом Д. Вилькерсон и В. Шпитцер предсказывали большое всемирное харизматическое пробуждение с великими знамениями и чудесами. Только Иисус и Его апостолы, прежде всего Павел, говорят о большом обольщении в конце дней, об отпадении и тайне беззакония, о духах заблуждения и учениях бесовских. Ко всему этому Господь говорит нам в Лук. 17,26-30 совсем ясно, что будет в конце дней перед Его пришествием, как „во дни Ноя и во дни Лота...“ Кому нам больше верить: фанатичным лжепророкам или Иисусу и Его апостолам? (R. Holzhauser, Das euch niemand verfuehre, Verlag Schriftenmission der Ev. Gesellschaft fuer Deutschland, Wuppertal, 1984 S. 120).

„Церковь последнего времени подвержена преимущественно двум опасностям: духу мира и духу заблуждения!.. Это отпадение, предположительно, будет характеризоваться не прекращением религиозной деятельности и больших мероприятий. Наоборот, девизом будет: всемирная

евангелизация по харизматическим предсказаниям! Паломничества на харизматические конгрессы, к чудо-целителям и святым местам умножатся...“ (R. Holzhauser, *Das euch niemand verfuehre*, Verlag Schriftenmission der Ev. Gesellschaft fuer Deutschland, Wuppertal, 1984 S. 110-111).

„Это должно отрезвить нас. Успех еще далеко не является признаком действия Духа! Вспомним Моисея, который в пустыне дважды ударил по скале, хотя должен был говорить к ней (Чис. 20, 11). Вода текла потоком, успех был налицо, но его своеволие стоило ему входа в обетованную страну!“ (R. Holzhauser, *Das euch niemand verfuehre*, Verlag Schriftenmission der Ev. Gesellschaft fuer Deutschland, Wuppertal, 1984, S. 112).

„Сатана не останавливается перед тем, чтобы послужить церкви обманным пособничеством. Вспомним служанку-прорицательницу в Филиппах (Деян. 16, 16-18), которую сатана сделал пропагандисткой вестников Божиих. Она следовала за Павлом и Силой и говорила: „Эти люди – рабы Бога Всевышнего, которые возвещают нам путь спасения!“ Это же было хорошее и правильное дело! Почему бы Господь не мог однажды воспользоваться и служением прорицательницы, чтобы сделать Своим слугам рекламу?.. Представьте себе: сатана действует как предводитель всемирной евангелизации! Нужна лишь небольшая фантазия, чтобы распознать, что здесь враг старался не разрушить дело Божие, но изощренным методом способствовать ему! Он хотел:

1. сделать служителей Божиих высокомерными и уверенными, чтобы потом

2. свою служительницу, прорицательницу-медиум, ввести пророчицей в будущую церковь.

То, чего сатана тогда не добился благодаря тому, что слуги Божии бодрствовали, ему удалось сегодня в полном энтузиазма христианстве наших дней!“ (R. Holzhauser, *Das euch niemand verfuehre*, Verlag Schriftenmission der Ev. Gesellschaft fuer Deutschland, Wuppertal, 1984, S. 113-114).

Шоу, что человечеству предстоит великое пробуждение, во всех пятидесятнических и харизматических общинах обосновывается на предсказании Иоила. „Дождь ранний“ символизирует Пятидесятницу, „дождь поздний“ – излияние Святого Духа перед вторым пришествием Иисуса:

„И узнаете, что Я посреди Израиля, и Я – Господь Бог ваш, и нет другого, и Мой народ не посрамится вовеки. И будет после того, излию от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; старцам вашим будут сниться сны, и юноши ваши будут видеть видения. И также на рабов и рабынь в те дни излию от Духа Моего. И покажу знамения на небе и на земле: кровь и огонь и столпы дыма. Солнце

превратится во тьму и луна — в кровь, прежде нежели наступит день Господень, великий и страшный. И будет: всякий, кто призовет имя Господне, спасется; ибо на горе Сионе и в Иерусалиме будет спасение, как сказал Господь, и у остальных, которых призовет Господь“.

Библия: Но в стихах 2:27 и 2:32 речь однозначно идет об Израиле, а не обо всем мире! „Дождь ранний и поздний“ всего-навсего обыкновенный дождь, который Израилю давал жизнь, и его никогда нельзя одухотворять. Петр цитировал в день Пятидесятницы (Деян. 2) этот стих только потому, что Пятидесятница, или излияние Святого Духа, на самом деле касалось только Израиля. В день Пятидесятницы в городе не было язычников. Они пришли позже, в Деян. 8 (самаряне — смешанный народ из иудеев и язычников), и Деян. 19-11 (Корнилий). Здесь язычники пережили свою „Пятидесятницу“, что иудеям было очень тяжело понять. Следовательно, ожидаемое в будущем пробуждение никак нельзя обосновывать этими стихами из книги Иоилия. Обоснования тому нет во всей Библии. Если Новый Завет говорит о последнем времени, то всегда предостерегает от лжепророков, лжехристосов, которые тоже могут творить знамения и чудеса, и отпадения от веры. (Читайте: Мф.24,5; 9-13; 22-26. 2 Фес. 2:1-3. 2 Тим. 3:1-5; 4:3-4. Лк. 18:8.)

„Ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: „я Христос“, и многих прельстят“.

„Тогда будут предавать вас на мучения и убивать вас; и вы будете ненавидимы всеми народами за имя Мое; и тогда соблазняются многие, и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга; и многие лжепророки восстанут и прельстят многих; и, по причине умножения беззакония, во многих охладееет любовь; претерпевший же до конца спасется“.

„И если бы не сократились те дни, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранных сократятся те дни. Тогда, если кто скажет вам: вот, здесь Христос, или там, — не верьте. Ибо восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, я наперед сказал вам. Итак, если скажут вам: „вот, Он в пустыне“, — не выходите; „вот, Он в потаенных комнатах“, — не верьте“.

„Молим вас, братия, о пришествии Господа нашего Иисуса Христа и нашем собрании к Нему, не спешить колебаться умом и смущаться ни от духа, ни от слова, ни от послания, как бы нами посланного, будто уже наступает день Христов. Да не обольстит вас никто никак: ибо день тот не придет, доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели“.

„Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди

будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, клеветники, непримирительны, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрeksiеся. Таковых удаляйтесь“.

„Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням“.

„Но Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле?“

Так в Священном Писании описывается церковь последнего времени. Во время Своего второго пришествия Иисус встретит не торжествующую церковь, но маленькую, преследуемую и совращенную лжепророками. Только маленькое число, мудрые девы, – это победители, а не пробужденное мировое христианство!

Если мы сравним вышеприведенные стихи с тем, что мы наблюдаем в харизматическом движении во всем мире, то можно не сомневаться в том, что мы живем в последнее время, время ложных знамений, чудес и проявлений силы. И эти знамения и чудеса находят все больше приверженцев.

Д. Служения освобождения

Причиной всякой болезни являются демоны. Страх, болезнь, дух критики, зависть, ревность... все это демоническая одержимость (Н. Henkel, Grundladen des biblischen Lebensstils, Aufbruch Verlag, Berlin; L. Koehler, Befreiungsdienst). Неверный диагноз неизбежно ведет к неверному лечению: отречение, повеление, связанное с исследованием жизни предков (исследуются грехи родителей и прародителей!), т. е. с черного хода вводится фрейдский психоанализ! Л. Келер утверждает, что демоны еще могут находиться в „ветхом человеке“ христианина.

Библия: Она не знает ни одного случая одержимости у христианина. Если тело христианина является „храмом Святого Духа“ (1 Кор. 6,19), тогда в „ветхом человеке“ не может быть никакого демона („ветхий человек“ же имеет какое-то отношение к моему телу, или?). Не встречается в НЗ так прославляемое Келером „служение освобождения“. Все приведенные им библейские места говорят о невозрожденных людях. Сюда добавляется еще ложный диагноз: то, что он называет „одержимостью“, Павел называет „грехом“ (ненависть, гнев, жадность, страх...). Книга дает несколько примеров из душепопечительской практики, т. е. из жизненного опыта, но не из Библии!

Потрясающим является факт, что через так называемые „служения освобождения“ бесчисленное множество христиан пережили как раз противоположное. Вскоре после „служения“ появляются хульные мысли, депрессии, безрадостное состояние и даже противление к чтению Библии и молитве.

В ХД даже мертвых еще „освобождают“. Петр Вагнер пишет о Бермудском треугольнике: „Маккэлл (врач-миссионер, Китай) в 1972 г. в этом районе пережил шторм. Результатом его исследований этого явления было то, что около двух миллионов рабов из-за болезни, страхового обмана, проверок... были выброшены за борт. У него было впечатление, что Бог хочет, чтобы он что-то предпринял. Позже два священника торжественно совершили здесь евхаристию, чтобы „...достичь специального освобождения всех тех, кто пережил безвременную кончину в районе Бермудского треугольника“. Результат: проклятие было снято (P. Wagner, „Territorial Spirits and World Mission“, S. 283-284).

Послушаем еще раз бывшего харизмата Руди Хольцхауэра:

„Духи нередко удостоверяют своих „изгонителей“ в их особой вере, их силе и верности. Они делают это посредством обольстительных хвалебных гимнов, как то: если бы вы не были такими верными в постоянном покаянии, очищении и молитве, мы давно уже привели бы вас к падению!.. Да, они даже дают советы: „Если вы не призовете Кровь Иисуса или облако свидетелей, мы не уйдем!..“

И в самом деле: на протяжении дней и недель при невероятных явлениях совершенно нормальных людей покидали демоны! После „освобожденные“ таким образом стали душевно- и нервнобольными, были духовно неполноценными и, как неизбежное следствие, в течение продолжительного времени нуждались в душепопечении! (R. Holzhauser, Das euch niemand verfuehre, Ev. Gesellschaft Wiesbaden, S. 12).

Е. Смешение с языческими религиями и практиками

Вот выдержка из А. Биттлингера: „Введение других религиозных традиций в западное христианство“: „Я обнаружил, что, прежде всего, дары исцеления и пророчества в таких религиях были иногда более убеждающими, чем в харизматическом движении обновления... В шаманизме я нашел захватывающие параллели к служению Иисуса, в котором я все больше распознавал прототип шамана... Я убежден, что харизматическое движение обновления станет еще более значимым, особенно для миссии церкви, если мы также примем всерьез харизматические дары других религий“.

Библия: Это чистейшее смешение религий. А называть Иисуса „прототипом шамана“ граничит с богохульством.

Между тем кажется, что вышеназванные теории отошли в прошлое. Но „духовная брань“ показывает, что языческие представления образуют их стержень: молитва в определенное время, марш на все четыре стороны (молитвенный поход), дуновение на все четыре стороны для передачи Святого Духа, восхождение на возвышенности, чтобы связывать демонов, помазание, даже половых органов, потому что там локализируются демоны, злые духи якобы сидят под языком... Список можно продолжить. Библия свободна от таких представлений, в отличие от языческого мышления:

3 Цар. 20,28: „И подошел человек Божий, и сказал царю Израильскому: так говорит Господь: за то, что Сирияне говорят: Господь есть Бог гор, а не Бог долин, Я все это большое полчище предам в руку твою, чтобы вы знали, что Я – Господь“.

Чис. 23,13: „И сказал ему Валак: пойди со мною на другое место, с которого ты увидишь его, но только часть его увидишь, а всего его не увидишь; и прокляни мне его оттуда“.

Ж. Преувеличение значения чувств

„Чтобы показать, что Иисус „царь Тюбингена“ и победитель дьявола, публика должна хлопать Иисусу в ладоши и ногами изо всех сил топтать врага. Следствием является оглушительный шум, смешанный со словами, непонятными для посторонних людей“ (idea spektrum 39/92).

Своеобразная музыка и все мероприятия рассчитаны на „чувства“. Сюда относятся и такие вызывающие утверждения, как: „немцы – ущербные люди“, „отключи свой рассудок“, „оставь все размышления и прочувствуй присутствие Иисуса...“ и др. Все это создает атмосферу повышенной чувственности. Наибольший „успех“ имеют „суперевангелисты“, которые лучше всех умеют „завести“ публику.

Здесь ХД где-то право, ибо чувствам в церквях обычно уделяется слишком мало места. Но это не должно происходить за счет рассудка!

10. „Фанатичный человек сам действует от имени Иисуса (Матф. 7,21-23). Трехкратное „не Твоим ли именем мы...“ является выражением самоуверенного достижения. Духовный человек используется Богом: Бог действует через него! В Д. А. 14,27; 15,12 написано: „...они (Павел и Варнава) рассказали все, что Бог сотворил с ними“. В этом разница!

11. Святой Дух соединяется с духом верующего, Он свидетельствует духу нашему (Рим.8,16). Он производит превращение душевного человека в духовного... Дух фанатизма контактирует не с духом, а с душой, отсюда и

эмоциональные и душевные помутнения от восторгов, вплоть до экстазических проявлений (R. Holzhauser, Das euch niemand verführe, Verlag Schriftenmission der Ev. Gesellschaft fuer Deutschland, Wuppertal, 1984, S. 104).

Аналогично аргументирует и Вочман Ни (Die verborgene Kraft der Seele, Schwengler Verlag, S. 71-74). И он говорит о „назидательных“ чувствах (радость, мир), которыми сегодня как „доказательством“ аргументирует „Торонтское благословение“, но разоблачает их как душевные (S. 70,71).

3. „Богословие слова веры“

Другие названия: американское название „Faith Movement“, „Positive Confession Movement“ („Clame it, take it“), представлены в Rhema-церквях, в Швейцарии – „Zoe“.

Это „богословие“ ошибочно приписывается К. Хагину. В сущности ее основатель Е. В. Кенион, у которого К. Хагин просто списал (Ein anderes Evangelium, D. R. MascConnel, C. M. Fliss-Verlag).

1. Позитивное исповедание

„Позитивное исповедание“ – кредо этой теологии. Состояние христианских церквей в настоящее время является результатом негативного исповедания. Слабость, болезнь, бедность, отсутствие власти, бесплодное благовестие, заблуждение, вера в судьбу и подобное не являются хорошей рекламой для церкви Иисуса (K. Hagin, The New Birth). Основополагающая теория проста: ты имеешь то, что исповедуешь, ты есть то, что ты исповедуешь. Только то, что ты исповедуешь, является действительностью (K. Hagin, In Ihm, S. 7.11). Значит, никогда не исповедуй ничего отрицательного (стр. 18), „наше исповедание господствует над нами“ (стр. 1).

Бенни Хинн описывает Иова „плотским“, „плохим“, „его уста были наибольшей проблемой“ – он исповедовал негативное, что и было причиной его несчастья! (Benny Hini“, program TBN, 03.11.90).

Хенкель и Маргис присоединяются к этой теории: „*Твои слова Святым Духом преобразуются в силу*“ („Geistlicher Krieg“, Aufbruch-Verlag) или „*Сила Божия становится действенной через наши слова. Мысли, наполняющие наше сердце, проявляются через слова и производят, соответственно их качеству, доброе или плохое. Наши слова определяют наше будущее!*“ (H. Henkel, Grundlagen des biblischen Lebensstils).

Бог не играет при этом больше никакой роли, нужно только знать „формулу“ и держаться ее, даже если это противоречит действительности.

сти. Это „вера в свою веру“, когда становишься „богом Бога“! Если „позитивные исповедания“ не пришли в исполнение, виноват исповедующийся, теория верна во всяком случае: *„Проблема в том, что со святым что-то не в порядке... Без сомнения, я найду что-то плохое в их жизни“* (John Avanzini, *„It s Not Working, Brother John!“*, Tulsa, OK: Harrison House, 1992, S. 13, цитировано из Hanegraaff *„Christianity in Crisis“*).

Библия: Давид (Псалмы плача 3; 6; 8; 12;..), Иеремия (Плач Иеремии), Павел (1 Кор. 4,9-13) и Иисус (Матф. 8,20; Лук. 12,50) имели множество „негативных исповеданий“ и все же победили!

2. Евангелие благосостояния

Безошибочным ярлыком этой „теологии“ является Евангелие благосостояния. Если болезнь, плохие обстоятельства и бедность не являются волей Божией, тогда эта теория обоснованна. Такие заглавия, как „Воля Божия – благосостояние“ (Глория Коупеленд), „Спасение, исцеление, успех“ (д-р Й. Чо), и подзаголовок: „Наше трехкратное благословение во Христе“, говорят сами за себя. Д-р Й. Чо, К. Хагин – коммерсанты полного Евангелия: „Бог хочет, чтобы ты был богатым и здоровым и чтобы тебе было хорошо...“ Ученик К. Хагина Ф. Прайс венчает все ошеломляющей логикой (Gemeindewachstum, 44/1991, S. 13): *„Если даже мафия может развезжать на шикарных автомобилях, разве дети Царя не могут тем более делать это?.. Дети Царя в любом случае должны ездить на Роллс-Ройсах“*.

Одним из основных текстов для обоснования „Евангелия благосостояния“ является 3 Ин. 2: „Возлюбленный! Молюсь, чтобы ты здравствовал и преуспевал во всем, как преуспевает душа твоя“.

„Когда Орал Робертс прочел этот стих, он обратился к своей жене: „Эвелин, это же означает, что мы станем состоятельными!“ Новенький с иголки Бьюик тоже относился сюда. „Все, что мы переживали с тех пор, началось с этого стиха.“ Эвелин: „Благосостояние – это высшее желание Бога для нас“ (O. Roberts *„A Daily Guide to Miracles“*, Tulsa, OK; Pinoak Press, 1975, цитировано из Hanegraaff *„Christianity in Crisis“*).

Вот еще текст, истолкованный Б. Хинном: *„Несколько лет назад часто проповедовали: „Мы будем ходить по золотым улицам“* (Откр. 21,21). *Я же хочу сказать: „Мне не нужно золото там наверху. Я хочу его здесь!“* (B. Hinn, *„Praise-a-Thon“*, programm on TNB, 2. April 1991, цитировано из Hanegraaff *„Christianity in Crisis“*).

Библия: Иисус „обнищал ради вас, дабы вы обогатились Его нищетою“ (2 Кор. 8,9), – даже ребенок понимает, что это не гарантия для земного богатства. Иисус же „не имел где преклонить голову“ (Матф.

8,20). Павел знал, что такое нужда и избыток. (Но какой „избыток“ у него мог быть в тюрьме? Фил. 4,12...). Или как могло выглядеть „благосостояние“ героев веры Ветхого Завета (Евр. 11,35-38)?

„Иные же замучены были, не принявши освобождения, дабы получить лучшее воскресение; другие испытали поругания и побои, а также узы и темницу. Были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пытке, умирали от меча, скитались в милотях и козых кожах, терпя недостатки, скорби, озлобления; те, которых весь мир не был достоин, скитались по пустыням и горам, по пещерам и ущельям земли“.

Пояснение к 3 Ин. 2: приветствие соответствует обычной форме обращения между друзьями в древнем мире, как у нас „здравствуйте“ значит „вежливое пожелание“, и не больше!

Между тем и „Евангелие благосостояния“ почти исчезло из поля зрения ХД. Почему же? Оно же было обоснованно как „библейское“! Я думаю, что фактор времени сыграл здесь решающую роль. Со временем выяснилось, что оно функционировало только у „благовестников“ (если вообще функционировало). С другой стороны, мы видим, что внутри различных течений ХД бывают „волны“, которые приходят и уходят. Одна сменяет другую, как будто прежняя никогда не существовала.

3. Здоровье

Исцеление всех немощей и болезней – неотделимая часть дела спасения Иисуса. „Исцеление – воля Божия для тебя“ (С.+F. Copeland, Gottes Wille fuer dich), исцеление приравнивается к спасению. В той книге („Основы...“), из которой мы уже цитировали, сказано: „Исцеление является компонентом искупления“. Книга „Как исцелять больных“, Х. и Ф. Хантер, утверждает, что этому „служению исцеления“ можно научиться. Для этого авторы предлагают семинары и видеокассеты. Если больной не исцеляется, можно применить другой метод. Предлагается даже возлагать руки на самого себя!

Лекарства и посещение врача отвергаются, т. е. рассматриваются как костыли слабой веры.

Ф. Прайс: *„Мы не разрешаем болезни посещать наше жилище“.*

Фактом является то, что его больная раком жена была очень благодарна врачам за химиотерапию и облучение (Frederik K. C. Price „Is Healing for All?“, Tulsa, OK; Harrison House 1976; Betty Price „A Praise Report“, „Ever Increasing Faith Messenger“, Summer 1991; цитировано из Hanegraaff „Christianity in Crisis“).

К. Хагин всегда утверждал: *„что в течение 60 лет ни одного дня не болел“.*

Но он четыре раза лечился по причине сердечно-сосудистого заболевания, перенес остановку сердца и еще имел проблемы с сердцем в течение шести недель (Kenneth E. Hagin „Seven Things You Should Know About Divine Healing“, Tulsa, OK; K. Hagin Ministries, 1979; цитировано из Hanegraaff „Christianity in Crisis“).

Библия: цитируется односторонне.

Ис. 53,4-5: „Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем и ранами Его мы исцелились“.

То, что пророк Исаия понимает под болезнью и исцелением, можно объяснить на основании стихов 6 и 10: наши грехи и их прощение. Исцеление сторонниками этой теории в любом случае выдается за волю Божию. При этом множество других мест просто игнорируется. По этой „теологии“ ап. Павел был не в состоянии исцелить своих ближайших сотрудников.

Флп. 2,25-27: „Впрочем я почел нужным послать к вам Епафродита, брата и сотрудника и сподвижника моего, а вашего посланника и служителя в нужде моей, потому что он сильно желал видеть всех вас и тяжело скорбел о том, что до вас дошел слух о его болезни. Ибо он был болен при смерти; но Бог помиловал его, и не его только, но и меня, чтобы не прибавилась мне печаль к печали“.

2 Тим. 4,20: „Трофима же я оставил больного в Милите“.

И сам он боролся с физическими недугами (Гал. 4,13-14; 2 Кор. 12,7-10, где Павел не говорит, что это болезнь):

Гал. 4,13-14: „Знаете, что, хотя я и в немощи плоти благовествовал вам в первый раз, но вы не презрели искушения моего во плоти моей и не возгнушались им, а приняли меня...“

2 Кор. 12,7-10: „И чтоб я не превозносился чрезвычайностью откровений, дано мне жало в плоть, ангел сатаны, удручать меня, чтоб я не превозносился. Трижды молил я Господа о том, чтобы удалил его от меня, но Господь сказал мне: довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается в немощи. И потому я гораздо охотнее буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мне сила Христова. Поэтому я благодарю шестую в немощах, в обидах, в нуждах, в гонениях, в притеснениях за Христа: ибо, когда я немощен, тогда силен“.

Он даже посоветовал Тимофею пить немного вина для облегчения его недуга:

1 Тим. 5,23: „Впредь пей не одну воду, но употребляй немного вина, ради желудка твоего и частых твоих недугов“.

Решающим является то, что Павел, Иаков, т. е. мужи веры НЗ, когда речь заходит о болезни, нигде не аргументируют „доказательством“ из Исаии 53. Но вместо этого призывают к молитве, ходатайству или помазанию елеем (Иак. 5,13-15).

„Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни (нем.: боли)...“ написано в Исаии 53,4. Если утверждение, что Иисус понес наши болезни, верно, то здесь подразумевается и наша боль! Я думаю, ощущение боли при ударе молотком по пальцам будет одинаковым — что у харизмата или нехаризмата.

И все же евангелист Матфей видит в исцелениях Иисуса исполнение этого места в Исаии:

Матф. 8,16: „Когда же настал вечер, к Нему привели многих бесноватых, и Он изгнал духов словом и исцелил всех больных. Да сбудется реченное чрез пророка Исаию, который говорит: Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни“.

Только это место не говорит о том, что Иисус совершил это под самый конец, на кресте. Через Свое воплощение Иисус уже взял на Себя наши немощи и болезни, т. е. отождествился с ними. Что касается нашего исцеления, решающим является не одно какое-то место Библии, казалось бы, применимое к нашим желаниям, но весь библейский контекст.

Того, кто не исцеляется Богом, как обещают приверженцы „Слова веры“, они считают отступником. Такие люди прокляты, повязаны в грехах, их изолируют. Понятно, что растет число сообщений и книг, написанных разочарованными, неисцеленными и родными умерших (напр. L. Parker, *Wir liessen unseren Sohn sterben*, Schulte+Gerth, 1981).

Библия: Бог и сегодня еще исцеляет.

Иак. 5,13-16: „Болен ли кто из вас? пусть призовет пресвитеров Церкви, и пусть помолятся над ним, помазавши его елеем во имя Господне, и молитва веры исцелит болящего, и восставит его Господь; и если он сделал грехи, простятся ему. Признавайтесь друг перед другом в проступках и молитесь друг за друга, чтобы исцелиться: много может усиленная молитва праведного“.

Эта практика должна была бы и сегодня относиться к будням церкви. Больной может молиться о своем выздоровлении и другие тоже в ходатайственных молитвах. По желанию и пасторы церквей должны быть готовы к конкретной ходатайственной молитве с помазанием еле-

ем. Их задачей не является исцеление, они это не могут. Это может один только Бог. Принципиально верно понимание прокаженного:

Мар. 1,40-41: „Приходит к Нему прокаженный и, умоляя Его и падая пред Ним на колени, говорит Ему: если хочешь, можешь меня очистить. Иисус, умилосердившись над ним, простер руку, коснулся его и сказал ему: хочу, очистишься“.

Две вещи неразделимы: Божья власть и Божья воля. Бог может. Но всегда ли Он хочет (сегодня, сейчас) — это другой вопрос. Он Господь и Бог, поэтому мы можем спокойно принять Его волю, как наилучшую для нас.

4. Обожествление человека

Е. Паулк (Satan Unmasked“, S. 96-97): *„Как у собак и кошек появляются малыши, так и у Бога появляются маленькие боги. Пока мы не поймем, что мы маленькие боги и соответственно не будем вести себя, как маленькие боги, мы не сможем сделать Царство Божие явным...“* (стр.96-97).

Кеннет Коупеленд, аудиозапись „The Force of Love“: *„У вас нет Бога, Который живет в вас; нет, вы сами являетесь таковым!“*

Библия: Нечто подобное было обещано уже первым людям („Вы будете, как боги“) и впоследствии обернулось горьким обманом.

Для поддержания этой теории даже искажается библейский текст. Быт. 1,26 гласит: „Сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему“. Приверженцы „Слова веры“ Чарльз Каппс и Джерри Савелле перевели еврейское слово demuth (похожий) как „точная копия“ или „идентичный“. (Capps, „Authority in Three Words“, S 15-16; J. Sawelle „The Authority of the Believer in the Word, Study Bible“, Tulsa, OK: Harrison House, 1990, S. 1141; цитировано из Hanegraaff „Christianity in Crisis“). Этим они поддерживают теорию, что человек божествен. Если бы это было так, то:

– и Бог в Свою очередь был бы человеком; но Чис. 23,19; 1 Цар. 15,29; Ос. 1,9 однозначно говорят против;

– слова Бога в Исх. 9,14 („...дабы ты узнал, что нет подобного Мне на всей земле“) были бы ложными;

– тогда качества Бога (вечный, совершенный, всемогущий, вездесущий, всеведущий) должны быть и нашими. Но Иов 38,4.21; Деян. 17,28; 1 Кор. 1,25; Ис. 55,8-9 утверждают обратное. Об этом говорит и наш опыт.

О „господстве“ Адама Б. Хинн говорит:

„Адам был суперличностью, когда Бог его создал. Я не знаю, знают ли об

этом люди, но он был первым суперчеловеком, который в действительности когда-либо жил. Во-первых, Писание говорит, что он должен „господствовать“ над птицами небесными и рыбами морскими – это значит, он мог летать. Естественно, как он мог господствовать над птицами и не делать того, что делают они? Еврейское слово „господство“ включает делание всего того, что делает подвластный объект. Другими словами, если он этого не может, он и не господствует. Я продолжаю. Адам не просто мог летать, он летал даже во вселенной. Одна мысль – и он на Луне“ (B. Hinn, „Praise the Lord“ programm on NBT, 26 December 1991; auch Finis J. Dake, „Dake's Annotated Reference Bible“, Lawrenceville, GA, Dake Bible Sales, 1963, zu 1 Mo 1,26; цитировано из Hanegraaff „Christianity in Crisis“).

Почему только летать? Тогда он должен был бы и подобно кроту ползать под землей, или, как обезьяна, прыгать с дерева на дерево, или...

5. Основоположники позитивного мышления, Нью-Эйдж, шаманизм в церквах.

Слова, мысли являются силой. Согласно „Wort des Glaubens“ (Библейская школа в Фельдкирхен, Мюнхен, К. Хагин, Д. Анжелина), никогда нельзя говорить ни о чем отрицательном, потому что Иисус зависим от нашего высказанного слова! „Слова – наимогущественнейшего во вселенной“.

„Вы получаете то, что говорите, безразлично, позитивное или отрицательное. Поэтому не говорите ничего негативного, только позитивное“.

Роберт Шуллер „Possibility Thinking“, кассета Amway Corporation: „Вы вообще не знаете, какая сила сокрыта в вас... Вы можете изменить мир совершенно по своему желанию. Да, вы можете так обустроить мир, как вам хочется“.

Как далеко заходит А. Сенфорд, говорит ее точка зрения на молитву, и прежде всего о здоровье: „Во-первых, нужно найти себе постоянное место и выбрать постоянное время, устроиться поудобнее и совсем расслабиться. Во-вторых, нужно вспомнить о том, что существует еще другая жизнь, „нечто“, вне себя самого. И, в-третьих, нужно это „нечто“ попросить войти в нас. В конкретном случае она посоветовала одному пострадавшему человеку, который не имел особой веры в Бога, молиться следующим образом: „Кто бы ты ни был, войди сейчас в меня и помоги природе моего тела залатать ногу, и сделай это скорее. Спасибо.“ В-четвертых, она говорит, чтобы он представил себе свое тело исцеленным и совершенным. Потом ему нужно благодарить за то, что оно так

есть“ (Ch. S. Braden „Spirits of Rebellion“, S. 398; A. Sanford, Heilendes Licht, 1956, S. 31,33).

Библия: Никто в ВЗ и тем более в НЗ так не „молился“. Основания для этого у них были бы. Но их молитвы выражали зависимость от Бога и не были „позитивными исповеданиями“. То, чему учат здесь приверженцы ХД, является почти „New Thought-Technik“ („техника нового мышления“):

„Кем бы ты ни был и чем бы ты ни был, войди сейчас в меня...“ не имеет больше ничего общего с „христианской“ молитвой. Здесь исцеление важнее, чем отношение к Богу. Иисус Христос, Сын Божий, оставил нам пример конкретного обращения: „Отче наш, сущий на небесах...“ Также и Павел: „Для этого преклоняю колена мои пред Отцом Господа нашего Иисуса Христа, от Которого именуется всякое отечество...“ (Еф. 3,14-15). Молитве А. Сенфорд недостает правильного адреса, и, более того, она направлена по ложному адресу!

6. Молитва

Молитва становится „техническим приемом высвобождения божественной силы“. О покорении Богу („Да будет воля Твоя“) нет и речи. Зато: „позитивное исповедание“, „давать распоряжения“, „заказывать“.

„Я сделал вывод, что лучшей молитвой является востребование наших прав. Я молюсь так: „Я притязую на свои права!“ (F.K.C. Price, „What Every Believer Should Know About Prayer“, pamphlet, Los Angeles, Ever Increasing Faith Ministries, K. Hagin, и др. цитировано из Hanegraaff „Christianity in Crisis“).

Глория Коупеленд рассказывает о доме, который она очень хотела купить: „Со временем я заметила, что я уже обладаю властью над этим домом и властью над деньгами, необходимыми для его покупки. И я сказала: „Во имя Иисуса я беру на себя власть над необходимыми деньгами (я назвала сумму). Деньги, я повелеваю вам, прийти ко мне... Во имя Иисуса. Вы, служебные духи, идите и сделайте, чтобы они были здесь!“ („God's Will is Prosperity“, S. 48,49).

Б. Хинн: „Нет, никогда ты не должен приходить к Господу со словами: „Если на то Твоя воля...“ Не допускай, чтобы такие разрушающие веру слова исходили из твоих уст. Когда ты молишься „Если это Твоя воля, Господь“, то вера разрушается. Сомнения возрастают и заполняют твою жизнь. Будь осторожен в словах, отнимающих у тебя веру и повергающих тебя в отчаяние“ (B. Hinn „Rise & Be Healed!“, Orlando, FL; Celebration Publishers, 1991, S. 47.48. цитировано из Hanegraaff „Christianity in Crisis“).

„Если ты говоришь: „Если на то воля Твоя“ или „Да будет Твоя воля“, – тогда ты называешь Бога глупцом“. Молитва о познании воли Божией есть „настоящая глупость“, „фарс“ и „оскорбление интеллекта Бога“ (Frederik K. C. Price „Ever Increasing Faith“, program on TBN, 16 ноября 1990. Цитировано из Hanegraaff „Christianity in Crisis“).

Аналогично выразился и Кеннет Коупеленд.

Согласно „Wort des Glaubens“ никогда нельзя дважды молиться об одном деле: *„Если я верю, что в 10:39 получу то, чего хочу, я не могу в 10:40 молиться о том же. Если я в 10:40 молюсь той же молитвой, то этим я утверждаю, что не получил то, о чем молился в 10:39. Этим я объявляю свою молитву в 10:39 недействительной“* (Frederick K.C. Price; „Petition Prayer, or the Prayer of Faith“, pamphlet, Los Angeles, Ever Increasing Faith Ministries, 1991. цитировано из Hanegraaff „Christianity in Crisis“).

„Поручение“, журнал 34/1990, в одной статье: „...литургический танец, молитва в виде танца...“ В одном из ранних номеров (31/1989) Стефен Мэк-Пик на стр. 27 пишет: *„Мы можем поклоняться Богу посредством песен, слов, молчания и слышания, танца и т. д.“*

Библия: Именно Иисус молился „Господи, да будет воля Твоя...“ – не разрушив Своей веры. И, что примечательно, Он повторно молился одной и той же молитвой несколько раз:

Мф. 26,39.42.44 „...Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша эта; впрочем, не как Я хочу, но как Ты. Еще, отошедши в другой раз, молился, говоря: Отче Мой! если не может чаша эта миновать меня, чтобы Мне не пить ее, да будет воля Твоя. И, оставив их, отошел опять и помолился в третий раз, сказав то же слово“.

Стоит подумать также о том, что танец в ВЗ относился к фольклору и не был составной частью богослужбной церемонии. И уж подавно не в НЗ!

Если результаты подтверждают молитву и „духовную брань“, значит, молитва и „брань“ – библейские, – так аргументируют в ХД. Если же нет, то быстро изыскивается и находится „духовное“ объяснение: *„Успеха партии ПДС мы предотвратить не смогли. Поэтому я взыскал Господа и получил следующий ответ: у нас не было авторитета в этом вопросе, потому что мы не отождествились с ситуацией участников“* (FFD 3/94).

Здесь осталось нерешенных вопросов больше, чем он собирался решить. Как писавший эти строки получил ответ? Верен ли ответ, или

ему это только кажется? Кто проверит его правильность (эта „отговорка“ может быть приведена после каждого поражения или „неуслышанной молитвы“, без того чтобы кто-то мог подтвердить или опровергнуть ее), проверен ли ответ перед оглашением (это имеет смысл только в том случае, если „испытывающий“ не подходит предвзято)? Так, по мнению Павла, должны проверяться откровения:

1 Кор. 14,29: „И пророки пусть говорят двое или трое, а прочие пусть рассуждают“.

7. Визуализация

Чтобы иметь успех, все сферы христианской жизни должны быть мотивированы „видениями“ (рост церкви, миссия, личная вера, будущий спутник жизни...)

Д-р Й. Чо, „Корея, вера в действии“ (проповедь: „Дай новому году название“): *„Без видений и снов мы никогда не сможем стать творящими. Вы должны утвердить содержание и особенность каждого нового дня, дав ему свое название... Да, вы можете давать дням хорошие и позитивные названия, можете мотивировать их так, чтобы они послужили вашему благу и успеху... Отец, я благодарю Тебя, что Ты даришь мне этот новый день. Новый день, твое имя „Успех“... Таким образом я именую день и придаю ему свой „облик“, и этот день приносит мне именно эти благословения, чтобы в течение всего дня служить мне“.*

Даже Сам Иисус может быть „визуализирован“, через это, согласно Руфи Степлтон-Картер, Ф. Мэк-Натт и др., происходит „внутреннее исцеление“. Визуализированию можно научиться у некоторых харизматов, оно обещает внутреннее и внешнее исцеление (католики могут визуализировать Марию, иные других великих людей, с таким же успехом!).

А. Сенфорд: *„Я должна пытаться молиться так... в духе представив себе картину того, что я желаю и делаю, и благодарю Бога, что оно так и будет – или, еще лучше, что так было, потому что я давно уже думаю об этом в настоящем времени...“ (Автобиография „Selaled Orders“, S. 102).*

В BGG (Библейской церкви веры) в Штутгарте эти книги Й. Чо являются обязательной литературой сотрудников.

Библия: Эта практика ей незнакома. Когда Авраам смотрел на звезды и песок морской, это не было „визуализацией“, как утверждает Й. Чо, но принятие Божьего обетования, которое Бог впоследствии исполнил (а не „технические приемы“). И Павел часто бывал в беде,

но никогда не применял эту языческую практику. Он признавал „классическую“ молитву, и этого ему было достаточно (2 Кор. 12,7-10).

8. „Богословие искупления“

Б. Хинн утверждает, что *„Бог не мог прикоснуться к земле, пока человек (Авраам) не вернул ее Ему“* (Б. Хинн, проповедь на всемирной харизматической конференции, 7 августа 1992 г. в Анахайме, цитировано из Hanegraaff „Christianity in Crisis“).

Иисус искупил нас не на кресте, и не через Свою кровь, но когда в аду был мучим сатаной. Кенион пишет в „What Happened from the Cross to the Throne“: *„Если Его (Иисуса) (физическая) смерть была действительной, тогда каждый человек мог бы умереть за себя самого“*.

Или К. Коупеленд: *„Иисус пошел в ад, чтобы освободить людей от наказания за их грехи. Когда текла Его кровь, она не имела никакого искупляющего действия“*.

К. Хагин, в „The Name of Jesus“, Rhema Bible Church, 1979: *„Иисус на кресте сделался грехом, когда отдал Себя в руки сатаны. Он принял злую природу сатаны и так естественным образом отождествил Себя с клеветником. Иисус стал вознесенным змеем, когда принял дьявольскую природу сатаны. Он был всего лишь погибшим человеком, который воскликнул: „Боже мой, Боже мой, для чего Ты Меня оставил?“ После Его смерти (Он умер дважды, т. е. физически и духовно) Он был поведен духом в ад, где Его пленили и связали всеми цепями греха и болезни, и всей злой сущностью сатаны. Он был возрожденным человеком, который победил сатану... Так было, когда Иисус был воскрешен в преисподней... Церковь началась в преисподней...“*

Доказательство тому сторонники этого небиблейского учения находят в 2 Кор. 5,21:

„Ибо незнавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех, чтобы мы в Нем сделали праведными перед Богом“.

Это говорит о том, утверждают они, что Иисус на кресте был сделан „грехом“, т. е. сатанинским существом. Лишь через полное отождествление с сатаной спасение стало возможным.

Библия: Другой Иисус, другое Евангелие! Этим упразднена центральная весть Евангелия, и благовестие апостолов выдается за „ложное Евангелие“.

Наш грех был зачтен Христу, то есть возложен на Него, значит, не произошло никакого отождествления с ним:

Ис. 53,4.5.11: „Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем... На подвиг души Своей Он будет смотреть с удовольствием; чрез познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих и грехи их на Себе понесет“.

1 Пет. 1,19: „...но драгоценной Кровью Христа, как непорочного и чистого Агнца“.

Лук. 23,34: „Иисус же говорил: Отче, прости им, ибо не знают, что делают“.

Так мог молиться только Сын, Который не был уподоблен сатане!

И. Пауэр-ивэнжелизм

Евангелизация с силой, или так называемая „третья волна“.

– Первая волна: возникновение пятидесятнических церквей, около 1900 г.

– Вторая волна: появление харизматического движения, 1960 г.

– Третья волна: пауэр-ивэнжелизм с Петром Вагнером, Джоном Уимбером, Р. Боннке... 1980 г.

Не „исцеления“ стоят в центре „третьей волны“, а „власть“: настоящая евангелизация должна сопровождаться знамениями и чудесами. Д. Уимбер: *“Евангелизация с полным проявлением силы имеет что-то простое, почти детское. Бог сообщает нам определенные факты, и мы действуем соответственно... Бог говорит мне, что здесь в зале у кого-то болит спина. Если у вас болит спина, не могли бы вы встать, чтобы мы знали о вас и помолились о вашем исцелении?.. То, что делал Иисус, мы тоже можем делать. Мы должны делать то, что делал Он“.*

Библия: В Деяниях апостолов опровергается эта теория, там повествуется об обращениях без видимых знамений и чудес. И о чудесах и знамениях без обращения!

К. „Марши Иисуса“

1. „Духовное освобождение“

„Для Германии этот марш является очередным строительным камнем в духовном восстановлении. После того, как мы в прошлый раз особым образом пригласили Духа Святого в Германию, в этот раз на переднем плане должно стоять восстановление авторитета Слова Божьего, и чтобы еще активнее высылать христиан из Германии в мир“ (В. Веcker „Marsch fuer Jesus“, проект Висбаден, 1994, стр. 12).

По ХД „Марши Иисуса“ могут все: через это приглашается в Германию Дух Святой, восстанавливается (не только) в Германии авторитет Слова Божьего, углубляется ответственность немцев в посланничестве, возвещается Царство Божие, и при содействии „духовной войны“ „освобождаются“ от демонов площади, страны, города. Проводимые в разных местах „Марши Иисуса“ в своей сущности являются способом изгнания демонов, господствующих, согласно небиблейской теории, в данной местности. Они именуются „молитвенными маршами“. В специальном информационном листе № 4 написано: *„Международная группа христиан, пасторов и руководителей проложат молитвенный коридор пробуждения через Восточную Европу: Берлин – Москва“*. „Молитвенная экспедиция“, „молитвенное путешествие“, „пророческие приключения“ – это названия таких акций. Впоследствии царило убеждение, что *„это одна из важнейших пророческих акций последних лет в распространении Царства Божьего“* (FFD 4/93). И это только потому, что Джон Прэсди в Берлине *„почувствовал призыв Божий продолжить марш до Москвы“*. Об этом цитата пастора Фридриха Ашоффа на конгрессе в Нюрнберге в 1993 г.: *„Вина немецкого народа еще со времен третьего рейха и доныне обременяет общество и христиан... За „нераскаявшееся общество“ христиане заместительно должны устраивать примирительные „Марши Иисуса“. До 1995 г. нужно отыскать все места, где немецкие войска учинили разруху, чтобы на богослужениях у оставшихся просить прощения“*.

„Освобождение“ – это их лозунг. „Освобождают“ людей, улицы, города, средства для миссии и т. д.

„Во время молитвенного общения Господь показал руководству организации „Марш Иисуса“, что мы через пророческое провозглашение и действие... должны подготовить новое освобождение для Слова Божьего в Германии и его выхода за ее пределы...“ (FFD 4/93).

2. Предыстория

Из книги „Марш Иисуса“, проект 1994 г., видно, что эти „марши“ являются открытием Ричарда Фостера, Линна Грина, Грэма Кендрика и Геральда Коутса (Англия). Начались эти акции в 1980 г. в Лондоне. Среди участников были и „Молодежь с миссией“ (JMEM) и „Ichtyс-церкви“. Духовное состояние Лондона тяжелым бременем лежало на сердце руководителей различных церквей. „Мы нашли себе время для молитвы, и в один из дней Бог сказал нам: „Маршируйте!“ Вначале провели несколько собраний. Постепенно эти „марши“ распространились в другие места и районы. Родилась новая „молитвенная стратегия“, которая воодушевила всех участников.

3. Богословие „Маршей Иисуса“

В „богословском обосновании“ чересчур часто бросаются в глаза выражения: „появилось чувство“, „мы чувствовали“, „у меня было впечатление“. Впрочем, они соглашаются, что эти действия корнями уходят скорее в ВЗ, чем в НЗ. Выход Израиля из Египта, ежегодные паломничества в Иерусалим, но прежде всего марш вокруг Иерихона — это те места Писания, которые являются основой их „богословия“.

Единство христиан, „взаимоотношение“ — было лозунгом с самого начала: *Доктринерское единство очень важно для фундамента нашей веры, но, кажется, будто все, начавшие с проповедуемого единства, кончат разделениями... Итак, методы очень важны, но мы стремились в первую очередь не к единству в методике. Важнее всего для нас единство во взаимоотношениях...* („Marsch fuer Jesus“, S. 17, 18).

Называют семь „богословских“ основ:

— Послушание: „Бог хотел, чтобы мы маршировали“.

— Единство: „...является важнейшим компонентом в евангелизации подобного рода, которое ярко демонстрируется в совместном марше Иисуса“.

— Молитва и славословие: „Мы выносим наше богослужение на улицы, чтобы нам познать Божье присутствие в нашей среде, когда Он „живет среди славословий Израиля“ (Пс. 21,4).

— Провозглашение: „Наш марш является выражением богословия, имеющего в основе триумфальное шествие Иисуса ко кресту и из гроба, Его пленение плена, и Его даяние даров (Ефес. 4,8; Пс. 68,18; Колос. 2,15; 2 Кор. 2,14)“. Уже здесь начинается „духовная брань“!

— Торжественный характер: „Чтобы придать нашим маршам торжественность, мы стараемся придать им атмосферу карнавала. Одни из нас переодеваются в клоунов, другие одевают очень яркие одежды. У нас много воздушных шариков и яркого цвета флажки. Естественно, обязательна веселая и быстрая музыка. Все это для того, чтобы праздновать расточительную Божью любовь к этому миру“.

— Пророческая символика: „Моисей поднял свой жезл, и Черное море разделилось (Быт. 14,16)... Иисус Навин вел народ, когда они маршировали вокруг Иерихона; также пророческое действие (Иис. Нав. 6)... Иосафат выступил с хором в пустыню... Это тоже было пророческим действием“ (2 Пар. 20,21).

— Территориальные аспекты: „Когда мы проводим наши марши, мы делаем это с сознанием того, что определенным образом занимаем ту землю, на которую ступают наши ноги (Ср. Иис. Нав. 1,3)“. „Эти укрепления должны быть разрушены, и, маршируя для Иисуса, есть возмож-

ность убрать сопротивление в духовной атмосфере“ (стр. 174). „Небо делает то, что мы повелеваем или что совершаем посредством божественной военной стратегии, а не наоборот... Решение воли вначале формируется и приводится в исполнение нами на земле, а небо следует за нами“ (W. Margies, *Erkennen, Glauben, Bekennen, Aufbruch-Verlag, Berlin 1991, S. 117* процитировано из W. Buehne, *Die Propheten kommen CLV, 1994 г. S. 70*).

Библия: Указанные места из ВЗ надо рассматривать в контексте. Это были повеления Божии, они были частью Его стратегии и никогда больше не повторялись (напр. марш вокруг Иерихона). Это не может стать действенным методом в любых ситуациях. И если даже – почему тогда маршировать только по городам и странам, почему не через Иордан или Чермное море?

В сущности эти мероприятия „связывают“ людей и деньги. Для организации таких маршей, а их в Германии запланировано 50, нужно нанимать людей и вложить огромные суммы денег. Семье Прэсди, Англия, нужно было переехать в Германию, чтобы вышеупомянутый „марш“ мог быть организован и проведен. „Эта акция, следовательно, является исполнением Божьего пророчества о кооперации Германии и Англии“. В сущности для ораторов и „пророков“ готовятся все новые платформы. Теперь говорят о „молитвенных путешествиях“ (FFD 1/94).

4. „Марш Иисуса-1994“

По неточным данным, присутствовало от 50.000 до 75.000 человек. Вступительные взносы участников были в пределах 18-25 марок. Стадион же, к разочарованию организаторов, был заполнен только наполовину. Жара, восьмикилометровый марш, да и 20 марок за программу, видимо, были главными причинами.

Свидетельство Библии неизменно стояло и стоит сегодня еще в противоречии к практике этого движения. Затраты на этот марш составили 2,4 миллиона марок, которые должны были покрыться через продажу входных билетов, футболок, бокалов, пластинок. На стадионе сознательно не хотели делать сборов на свои нужды, но потом все-таки сделали. Но затраты все равно не покрылись, задолженность в размере 1,4 млн. марок должна быть покрыта добровольными пожертвованиями. И при этом постоянно „освобождают“ деньги для миссии. Итак, это был „день, который изменит мир“! После организаторы отметили некоторые недостатки, жаль, что только организационные, а не главные.

В середине декабря 1994 г. специальный выпуск „Марш Иисуса“ сообщил на последней странице: „*Положение на данный момент: мы*

нуждаемся в 700.000 марок, чтобы покрыть бюджет „марша Иисуса“ за 1994 г. Из них нам до конца года срочно нужно 300.000 марок“.

Приблизительно год спустя: „Пожалуйста, молитесь о том, чтобы скоро покрыть долг в 280.000 нем. марок“ (*Unser Weg, Winter 1995, Freundesbrief der FCYG Luedenscheid*).

И это через полтора года!

Мой вывод, которому я между тем „научился“ у ХД: „освобождать“ деньги и оплачивать ими счета. Такое попрошайничество не делает чести „духовной брани“!

Разрешите мне сделать еще одно замечание: пиетисты на своих „церковных днях со Словом Божиим“ в Штутгарте и других городах заполняли стадионы, оплачивали свои счета и большие суммы перечисляли в миссию – и все без „духовной войны“ и без теории Слова веры“!

Параллели с „Олимпиаей-1981“ явны: и тогда, предпринятое Ф. Шпитцером мероприятие было убыточным, и он должен был признать некоторые недостатки. Его „видение“ не оправдалось; о раскаянии ни слова, зато о новых сборах, которые должны были покрыть расходы. По данным организаторов: в 1994 г. 12 миллионов христиан в 177 странах участвовали в „Марше Иисуса“.

Л. „Духовная брань“

„Дух Святой открывает молитвенникам познания в области сверхъестественного и особенно пророческие Писания. Опытные молитвенники получают как дополнительный продукт и познания о демоническом мире и духовных взаимосвязях, касающихся наций, регионов, городов, церквей и отдельных личностей“ (FFD 3/94).

Теории о духах и демонах распространяются приверженцами „Слова веры“. Они говорят о духах определенной местности, духах, ответственных за церкви, города, площади, а также за конфликты, подобные югославскому (Henkel, Margies, Geistlicher Krieg).

„Духовная брань“ началась романами Франка Перетти (напр. *Die Finsternis dieser Welt*). Эти книги представляют из себя не что иное, как вымысел. Но это не помешало некоторым христианам сделать эти книги учебниками (*Die Botschaft* 4/94).

*„Интересно сообщение Вагнера, что два романа внесли существенный вклад, чтобы ознакомить многих христиан с „духовной бранью“ (С. Wagner, *Das offensive Gebet I, Projekt Y, Wiesbaden, 1992, S. 14, цитируется из W. Buehne, Die Propheten kommen, CLV, 1994, S. 72*).*

Этих демонов нужно связать, изгнать, проклясть и высмеять. Подобное мы видим и в „третьей волне“ и „Пауэр-ивэнжелизме“. „Освобождение“ денег, областей и людей тоже относится сюда.

„Сатана ведет контроль над нациями, правителями, городами, народностями, племенами, жилыми кварталами и важными социальными связями во всем мире через высшие ранги членов иерархии злых духов“ (С. Wagner, цитируется из W. Buehne, Die Propheten kommen, CLV, 1994, S. 74).

Среди ораторов на Нюрнбергском „Фестивале во славу Божию“ были и Омар Кабрера и Терри Вирго. Петр Вагнер говорит об О. Кабрере, что „он имеет опыт в общении с демонами, действующими в определенной местности, что он может видеть их в телесной форме, узнает их имена и лишает власти на этой территории. Совместно с другими христианскими руководителями в Аргентине они лично вызывают сатану и проклинаят его“ (idea spektrum 27/91).

Библия: Что мы думаем о нижеследующем стихе из послания Иуды 9?

„Михаил Архангел, когда говорил с дьяволом, споря о Моисеевом теле, не смел произнести укоризненного суда, но сказал: да запретит тебе Господь“.

В ходатайстве Авраама о Содоме нет и намек на „духовную брань“ в духе ХД (Быт. 18,16...). Павел проповедовал в Афинах в ареопаге, рядом с изображениями богов и идолов (Деян. 17,22), и проповедовал без „духовной брани“! Здесь бы ему (где же, как не здесь?) вначале освободить место от демонов! Поражаешься дерзости, самоуверенности и эгоцентричным речам в кругах ХД. Победа Иисуса, Божий план спасения народов, кажется, не играют при этом никакой роли.

Подобно и в следующей цитате: *„Так мы, например, на одном молитвенном служении во Франкфурте в 1989 г. свергли Хонеккера с его аппаратом и стену разрушили, также и Чаушеску, этого тирана в Румынии, мы свергли в молитве. Мы были едины в том, что это было по воле и при помазании Божиим, и все это сбылось в течение трех месяцев“ (B. Becker in H. Henkel & W. Margies: Der Aufstand der Beter“, Aufbruch, Berlin 1992 г., S. 109 цитируется из W. Buehne, Die Propheten kommen, CLV, 1994, S. 69).*

Как сильно они заблуждались в вопросе „воли и помазания Божиим“, доказывает место Писания из 1 Тим. 2,1 и дальше, которое показывает другую „волю“, ведь Библия себе не противоречит: *„Итак, прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, благодарения за всех людей, за царей и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины“.*

И „Марш Иисуса“ в Берлине (25.6.1994) проходил под знаком „духовной брани“. Организаторы и не скрывали этого: *„В этот день я надеюсь и ожидаю дальнейшего „освобождения“ христиан в Германии, чтобы они по повелению Иисуса пошли служить другим народам. Пусть это желание охватит всю нацию“* (Keith Warrington, Programmheft).

По мнению организаторов, „освобождение“ возможно только после связывания демонов и установления Царства Иисуса.

Библия: Немногие места о структуре сатанинского царства не позволяют нам составить какое-то учение о демонах определенной местности. И тем более о „духовной брани“, которую практикуют многие харизматы.

— Даниил, хотя и получил маленькую возможность заглянуть в этот мир (не как видение, а как сообщение), не получил повеления что-то против этого предпринимать (Дан. 10,12). Описанная там борьба велась в мире ангелов, но не в виде „духовной брани“ на земле.

Дан. 10,20-21: „И он сказал: знаешь ли, для чего я пришел к тебе? Теперь я возвращусь, чтобы бороться с князем Персидским; а когда я выйду, то вот, придет князь Греции. Впрочем, я возведу тебе, что начертано в истинном Писании; и нет никого, кто поддерживал бы меня в том, кроме Михаила, князя вашего“.

Дан. 11,1: „Итак, я с первого года Дария Мидянина стал ему подпорой и подкреплением“.

В Ефес. 6,10... говорится о нормальной борьбе веры и нормальном всеоружии, в которое должен быть облачен каждый христианин:

„Наконец, братья мои, укрепляйтесь Господом и могуществом силы Его. Облекитесь во всеоружие Божие, чтобы вам можно было стать против козней диавольских; потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века этого, против духов злобы поднебесных. Для этого примите всеоружие Божие, дабы вы могли противостоять в день злой и, все преодолевши, устоять. Итак, станьте, препоясавши чресла ваши истиною, и облекшись в броню праведности, и обувши ноги в готовность благовествовать мир. А больше всего возьмите щит веры, которым возможете угасить все раскаленные стрелы лукавого; и шлем спасения возьмите, и меч Духа, который есть Слово Божие; всякою молитвою и прошением молитесь во всякое время духом, и старайтесь об этом самом со всяким постоянством и молением о всех святых“.

Здесь не идет речь о „связывании и освобождении“, но о „лежащей перед нами и предначертанной Богом борьбе“ (Евр. 12,1). И всеоружие,

которое описывает Павел, служит не для наступления, но для защиты. „Удержать поле, устоять, противостоять...“ — это не „веселые наступательные“ выражения. На наступление решился Иисус и победил. Мы должны удержать эту победу, не больше!

Матф. 18,18 не имеет ничего общего с „духовной бранью“. Здесь речь идет о дисциплинарных мерах в иудаизме (синагоге), который становится примером для новозаветной церкви. Также Матф. 16,19, о том, что Петр имеет ключи, не относится к борьбе с демонами.

Матф. 18,17-18: „Если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе как язычник и мытарь. Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе“.

Матф. 16,19: „И дам тебе ключи Царства Небесного: и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах; и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах“.

Только комбинирование упомянутых мест Библии и вплетенная связь с миром духов привели к вышеуказанной борьбе.

Павел конкретно подчеркивает, что эта борьба уже давно выиграна Иисусом (Кол. 2,15...). Обращенное к нам требование вести эту борьбу отсутствует!

Колос. 2,15: „Отняв силы у начальств и властей, властно подверг их позору, восторжествовав над ними Собою“.

Цитата из „Jesus-Nachfolgen oder Jesus-Trip“ Г. Виссмана (бывший сотрудник П. Венц, BGG (Библейская христианская церковь, Штутгарт), стр. 19: „В связи с этим я хотел бы поделиться с вами своим опытом: на протяжении нескольких лет вместе с церковью (Библейская христианская церковь, Штутгарт, пастор Петр Венц) я на молитвенных общениях (так называемые „пауэр-вечера“) связывал князя над районом Штутгарта, сламывал дух материализма и гуманизма, изгонял злых духов из людей, твердо веря действительности этой борьбы. Действительность же выглядит так: доселе невиданный рост криминала в 1991-1992 гг. (свыше 30%), рост жертв наркомании, никаких позитивных изменений в обществе относительно библейской морали, никакого прогресса в единстве народа Божия, никаких открытых дверей для Евангелия. В противоположность многим пророчествам о скором духовном прорыве и пробуждении в районе как никогда увеличивается разрыв между „видениями“ и реальностью...“

О возникновении этого небиблейского „учения“ пишет газета „Awa-ge“ (переведенная в „Die Botschaft“ 4/94, здесь в свободном изложе-

нии): „Уже Эмаусский библейский заочный курс комментирует Даниила: „Совершенно очевидно, что сатана наделил главные города земли демонами. Эти агенты пытаются влиять на земных правителей и контролировать их“. Среди пионеров пятидесятнического движения, таких, как К. Хагин и К. Коупеленд, возникла идея, что в царстве демонов существует иерархическое управление. К. П. Вагнер излагает эту теорию в своих книгах („Territorial Spiritus“ und „Das offene Gebet“). Д. Уимбер – сторонник мнения, что эту власть нужно сломить, чтобы проводить результативные евангелизации. „Молодежь с миссией“ уверена в том, что нужна целенаправленная молитва против власти тьмы для того, чтобы продолжить евангелизацию мира. Главной личностью является Джон Даусон – автор книги „Unsere Staedte fuer Gott gewinnen“. Этой книгой во всем мире пользуются как учебником“.

23.03.1994 г. члены Международного миссионерского координационного совета в СНГ открыто обратились к организаторам „Маршей Иисуса“. Это открытое письмо содержит настоятельную конкретную просьбу не проводить в СНГ мероприятия, связанные с „духовной бранью“, потому что предыдущие подобные мероприятия принесли больше трудностей, чем пользы. Некоторые случаи указываются конкретно. Призыв оказался, к сожалению, напрасным!

М. „Торонтское благословение“

1. Феномен

Посетители богослужения начинают смеяться, плакать, дрожать и трястись, ведут себя как пьяные. Другие лежат на полу, один участник содрогался непрерывно четыре дня подряд. Таких сведений появляется все больше. В Англии (idea spektrum 26/94), в Швейцарии в Basileia-церквях и на детских богослужениях (idea spektrum 74/94). Эти феномены сопровождали и четырехдневный конгресс „Хунд-94“ (здоровье) в начале октября 1994 г. в Берне. Многие из трех тысяч участников тряслись, кричали, бесконтрольно смеялись и падали на пол (idea spektrum 123/94).

„Мы только сказали: „Дух Святой, приди!“ и началось. Богослужение нарушилось. Это значит, не было проповеди, об этом нечего было и думать... В течение целой недели ходил „Дух Святой“ с такой силой, что мы были неработоспособны. Например, администратор в регистратуре трясется и по сей день так, что ей приходится включать автоответчик. Другие сотрудники вздрагивают, подпрыгивают и трясутся... Первые три или четыре богослужения прошли в полном хаосе (Gemeinde-Erneue-

ring 53/94, доклад Мартина Бюллмана, руководителя „Basileia“, Берн, после того как он посетил Торонто).

В Англии наблюдались даже случаи обморочных и истерических припадков. Болезненное вздрагивание, подпрыгивание, пританцовывание. Один англиканский священник катался по полу и ревел, как лев (Sunday Telegraph, 19 июня 1994 г.), слышались даже рычание и крик петуха. Один мужчина запел петухом, и это было истолковано как: „Господь сказал: начинается новый день“ (idea spektrum 44/94).

„В один из вечеров я проповедовал об аде. Везде начал прорываться смех. Чем больше я говорил людям об аде, тем больше они смеялись (Юлия Дуин о Р. Хаверд-Браун, „Charisma“, авг. 1994 г., стр. 24).

Руководитель Немецкого евангельского союза пастор Рольф Хилле (Тюбинген), упоминает еще один поразительный случай, о котором ему рассказали (idea spektrum 7/95): *„С тех пор происходили забавные вещи: Роджер и Зуе Митчелл, руководители ICHTHYS Christian Fellowship (Лондон), позвонили из Англии и попросили меня помолиться о них по телефону. Я сказал: „Положите трубку себе на голову“. Они сделали это, я дунул, и они оба упали под стол, опрокинутые силой „Духа Святого“. Они пошли на конференцию ICHTHYS, где они дунули на целую группу руководителей церквей Англии, связанных с ICHTHYS. Какое наслаждение! Это новое движение „Духа Святого“ передается. Наша дочь Лиз также, смеясь, приземлилась под кухонным столом, после того как я в телефонную трубку дунул на нее“.*

Хочу привести свидетельство очевидца:

„20.10.94 мы посетили общину Wineryard-Fellowship, чтобы своими глазами увидеть „Торонтское благословение“. То, что мы увидели, было богопротивным и дьявольским. У нас было непреодолимое желание уйти, но мы заставили себя остаться. Первые 45 минут много пели. Пение сопровождали ансамбль и два солиста. Пели под оглушающую рок-музыку. Спели в общей сложности четыре песни, но каждую много раз. Припев первой песни повторили 30 раз. Люди размахивали руками, слышны были наводящие ужас выкрики. Если музыка становилась тише, слышно было бормотание, что, вероятно, должно было быть говорением на языках. К концу общего пения у многих можно было наблюдать судорожные, бесконтрольные вздрагивания тела, продолжающиеся весь вечер. Если проповедника били судороги, громко выкрикивал слова. Между двумя песнями одна из женщин имитировала роды. Ее крики и движения были настолько реальны, что мы временами думали, что у нее на самом деле начались схватки. Вперед вызвали четырех человек и попросили дать свидетельство. Им

почти нечего был сказать, кроме разве того, что в них появилось столько любви для каждого после того, как они получили „благословение“. Один мужчина сказал, что он в этот день получил дар пророчества. Кроме того, он сообщил, что у него появилось желание лечь на людей, получивших „благословение“ и лежавших на полу, чтобы разделить с ними это переживание. Одну из женщин так сильно били судороги, что она выглядела пьяной: она с трудом переставляла ноги. Давая свидетельство, она и ведущий собрание отпускали шутки по поводу ее мнимого опьянения. Толпа безудержно смеялась, все напоминало комедию. Какой-то мужчина рычал, как лев. Затем ведущий призвал всех, кто не смог „поддаться духу“ и получить „благословение“, повторить за ним молитву. Во время молитвы сменяли друг друга такие фразы, как „Дать Богу разрешение убрать имеющиеся барьеры“ и „суверенность Божия“. Проповедовали в этот день из Ин. 20-23. Единственная мысль, которая была извлечена из этого текста, была та, чтобы мы могли другому оказать любовь... Во время проповеди он вдруг начал неестественно, бесконтрольно смеяться. Смех этот продолжался около пяти минут. Через два часа после начала собрания были убраны стулья, и те, кто желал получить „благословение“, были выстроены по нанесенной на полу линии. Члены миссионерской группы, каждого сопровождал „ловец“, подходили к этим людям и молились над ними, полагая им руки на голову или грудь... Некоторые из них лежали настолько спокойно, как будто спали, другие судорожно вздрагивали. В конце концов весь пол был устлан людьми. Лежали и женщины в платьях или юбках, и находились мужчины, которые поправляли их одежду. Обратили мы внимание и на то, что очень мало говорили об Иисусе. Говорили в основном об Отце, нередко называли Его „Великий Отец“. Даже песня „Иисус любит меня“ переделана на „Я знаю, Отец любит меня“. Единственный раз был упомянут Господь и Его смерть, и то лишь в связи с любовью Отца. Ничего не сказано было ни о Крови Христа, ни о спасении. Неоднократно повторялось слово „покаяние“, и опять-таки в смысле покаяния в том, что Богу не дано было разрешения разрушить преграду, которая препятствовала Богу прийти к человеку и дать ему „благословение“ („Canadian Revivalist“, нояб. 1995, стр. 8-9).

Это „Торонтское благословение“!

2. Происхождение

Этот феномен наблюдался уже в 1991 г. у Клаудио Фрайдзона в Буэнос-Айресе, Аргентина. „Святой смех“ упоминается у Д. Вилькерсона в („Крест и кинжал“). Массовым явлением оно было уже в 1983 г. То, что сегодня известно под названием „Торонтское благословение“, было зарегистрировано 20 января 1994 г. в Торонто, а именно в Airport-

Vineyard-Fellowship-церкви, пастором которой является Джон Арнот, который был близким другом Д. Уимбера. Джон Арнот был в поисках нового благословения для своей жизни веры, поэтому он собрался и посетил Бенни Хинна в Аргентине. Позже он узнал, что Рэнди Кларк, пастор другой Vineyard-церкви, пережил в своей церкви пробуждение. Причиной этому была молитва за него Роднея Хаверда-Брауна. Так Рэнди Кларк был на 20.01.1994 г. приглашен в Торонто. Это была дата рождения „благословения из Торонто“. И евангелист Клаудио Фрайдзон относится к этой же группе. И он чувствовал свой низкий духовный уровень и тоже обратился к Бенни Хинну во Флориде. Тот помолился о нем и дал ему „пророческое“ наставление. И Терри Фирго позволил Роднею Хаверду-Брауну благословить себя.

3. Родней Хаверд-Браун

Духовное „становление“ упомянутых личностей содействует лучшему пониманию „благословения“. Родней Хаверд-Браун, родом из Южной Африки, „бармен Святого Духа“, как он себя называет, пережил свое „крещение духом“ уже в 8 лет. В 1979 г., восемнадцатилетним – свое вторичное „крещение духом“ в Порт-Элизабет, Южная Африка. Тогда он молился: „Бог, или Ты сойдешь сегодня и прикоснешься ко мне, или же я умру и взойду к Тебе, чтобы прикоснуться к Тебе“. Двадцать минут, к изумлению всех присутствующих, он кричал: „Бог, я хочу Твоего огня!“ Вскоре после этого события одна женщина, страдавшая от сильных болей, попросила его о помощи:

„Чувствовалось, будто кончики моих пальцев отделились и из моей руки выходил полный заряд помазания и силы Божией; он истекал конкретно из моей руки и конкретно в ее лоб, и тогда она начала корчиться на полу...“ После этого богослужения Господь якобы сказал ему: „Призови всех, кто хочет получить благословение. Но будь очень осторожен...“ Я взял палец, приложил ко лбу первому желающему и сказал: „Во имя Иисуса...“ Выглядело это так, будто ангел палкой для игры в лапту ударил его сбоку по голове. Человек упал на пол. Я пошел по ряду: бам-бам-бам-бам. Весь ряд лежал, поверженный силой Божией...“ („Торис“ 2/95).

В декабре 1987 г. „смеющийся евангелист“, как его сегодня называют, приехал в США, но только спустя 2 года он пережил то, что позже вылилось в „Торонтское благословение“.

„Сила Святого Духа снизошла без предупреждения. Люди падали со своих стульев и катались по полу. Даже воздух пришел в движение. Люди начали бесконтрольно смеяться, хотя не происходило ничего смешного... Чем меньше я проповедовал, тем большее число „спасалось“ („Journal“, окт.- дек. 1994 г.).

В дальнейшем этот феномен сопровождал его на его „евангелизационных“ собраниях: в 1993 г. в Спрингхилл (Флорида) и в Лейкленд (Флорида). Здесь „заразился“ и Буд Уильямс, пастор одной епископальной церкви. Последовало приглашение в Талсу (Оклахома), где он проповедовал в Центре Rhema Bible Training и в университете Орала Робертса. Здесь завязалось знакомство с Фрэнсис и Чарлзом Хунтер, которые это „пробуждение“ весной 1994 г. привезли в Англию. Отсюда, через Голландию, оно распространилось на всю Европу. Сегодня эти манифестации в США, а также в мировом масштабе распространились почти на все деноминации.

Родней Хаверд-Браун был вторым пастором в „Rhema Wort-des-Glaubens-Ministries“ (Rey McCauley). О нем говорят, что он повелевает людям смеяться. „Хо-хо! Ха-ха! – кричит он им. – Исполняйте! Мы освобождаем силы! Пейте еще!“

Кто такой Бенни Хинн, нам, немцам, известно из его посещения Базеля в 1993 г. Согласно его докладу в CJB Bulletin от янв. 1992, он посетил могилу одной известной американской пятидесятнической евангелистки Эйми Сэмпл Мак-Ферсон и основательницы Foursquare Gospel Church, надеясь привезти оттуда особое благословение. Пережитое им превзошло все ожидания: *„Я испытал невиданное благословение... Я дрожал всем телом... дрожал от силы Божией... О Бог, – сказал я, – я чувствую благословение... Я верю, это благословение витало над телом Эйми“*.

Рэнди Кларк после духовной жажды, которая длилась примерно восемь лет, был так „помазан“ в августе 1993 г. Роднеем Хавердом-Брауном, что он еще после окончания одного „благословенного мероприятия“ в конце 1993 г., смеясь и „опьяненный от Духа Божия“, еле добрался до своей автомашины, стоявшей в отдалении на 1600 м („Topic“ 2/1995). При его первом богослужении после этого „помазания“ оно передалось на его церковь.

Как уже упоминалось, Джон Арнот пригласил Рэнди Кларка в Торонто. Д. Арнот также находился в духовном кризисе, да и Vineyard-церкви переживали в это время кризис, и он посетил некоторые мероприятия с Бенни Хинном. „Смех-благословение“ нисколько не воодушевило его. Но позднее у К. Фрайдзона и у него произошел прорыв. И в его церкви 20.1.1994 эти явления проявились как „Торонтское благословение“. За короткое время своих поездок ему удалось оставить „благословение“ в Венгрии, Швейцарии, Германии, Швеции, Норвегии, Англии и Шотландии.

Так называемые „Kansas-City-пророки“ (среди пр. Рик Джонер) уже много лет назад предсказывали всемирное пробуждение. Оно до сих

пор так и не состоялось. Кого удивит, если эта новая волна будет рассматриваться как исполнение этого пророчества!

Толпами пасторы и члены церквей (и из Германии) едут в Торонто, чтобы самим убедиться и взять благословение с собой в свои церкви. Целые бюро путешествий специализируются на том, чтобы помогать жаждущим „благословения“ попасть в Торонто. Свидетельство харизматических церквей однозначно: это и есть истинное пробуждение, которого ожидают многие христиане.

О подобных феноменах повествует Джоан Хэлифлекс в своей книге „Другая действительность шаманов. Пережитые сообщения о магах, целителях и ясновидцах“. В ней описываются ее личные переживания среди языческих индейцев.

4. Богословие Роднея Хаверда-Брауна

О его принадлежности к „Слову веры“ (Rhema) мы уже говорили. Вот один пример из его репортажа: *„Если вы молодожены, вы должны воспользоваться Божьей заботой о вас. Вы должны сказать: „Бедность будет далеко от нас. Мы не потерпим ее в нашем доме. Она не коснется и наших детей“. Так вы можете сами определить свою жизнь“* („Thoughts On Stewardship I.“, S. 18-19).

В своих книгах Хаверд-Браун прославляет Уильяма Брэнхэма, который после нервного потрясения учил, что Ева имела сексуальный контакт с сатаной.

„Я лучше хочу быть в церкви, где сатана или плоть проявляют себя, чем в церкви, где ничего не происходит... Когда что-то происходит, не играет роли – от Бога это, от человека или от сатаны“ („The Coming Revival“, стр. 5-7, процитировано в „Journal“ окт.- дек. 1994 г.).

Об Иисусе Христе Р. Хаверд-Браун утверждает, что Он был человеческим пророком, который, перед тем как стать человеком, оставил Свою Божественность на небе: *„То, что делал Иисус, происходило не потому, что Он Сын Божий. Библия говорит, что Он Свое царское облачение Божества снял и что Он действовал на земле как пророк по завету Авраама“* („The Touch of God“, стр. 13-14, цитируется в „Journal“ окт.- дек. 1994 г.).

Нам нужно опротестовать хотя бы эти утверждения, потому что ни на одно из них нет и намека в Библии. То, что наблюдается у большинства учителей в ХД, наблюдается и у Хаверда-Брауна: безответственное отношение к Библии, провозглашение „библейскими“ тех взглядов и учений, которых в Библии вообще нет.

5. „Богословская“ аргументация в ХД

Пастор Генрих Христиан Руст (Ганновер) и сторонники „благословения“ оправдывают эти явления, ссылаясь при этом на пророка Даниила, который в оцепенении пал на свое лицо (10:9-11), или Савла (Павла), который при своем обращении упал с лошади (Деян. 9:1-10), или с Иоанна, который при встрече с прославленным Христом „как мертвый упал на землю“ (Откр. 1:17). Руст также должен признать, что падение навзничь, как массовый феномен или „святой смех“, не встречаются в Библии (Idea Spektrum 44/94). Но с другой стороны, он относит эти явления к Ин. 16:12-13:

„Еще многое имею сказать вам, но вы теперь не можете вместить. Когда же придет Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину; ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам“.

Он пишет: *„Это слово, вероятно, указывает на то, что возможны проявления Духа Святого, о которых в Священном Писании написано только намеками“.*

Библия: Словами „может“ и „намеками“ невозможно достоверно изложить Библию. В Библии не встречается таких массовых истерических проявлений Духа Святого, и она противоречит этому явлению Словом, которое было написано именно в связи с проявлением даров Духа:

1 Кор. 14,32-33,40: „И духи пророческие послушны пророкам. Потому что Бог не есть Бог неустойчивости, но мира. Только все должно быть благопристойно и чинно“.

Сразу в начале главы Павел пишет коринфянам о духовных дарах:

1 Кор. 12,2: „Знаете, что, когда вы были язычниками, то ходили к безгласным идолам“.

Дословный перевод: „Вы знаете, что, будучи язычниками, вас все снова тянуло к языческим идолам, и вы поддавались этому влечению“ (NT Interlinear Uebersetzung, 1986). Именно это происходит при „благословении из Торонто“.

Сравнение с Даниилом, Савлом, Иоанном... То, что они пережили, было совершено без человеческого вмешательства, присутствие Иисуса повергло их. Никто из них при этом не рычал, не кукарекал, никто не заливался смехом и не танцевал. Никто из них не томился ожиданием пережить такое „благословение“ второй или третий раз! (Сегодня харизматы используют каждый случай, описанный в Библии, где кто-либо падал, и даже стражники у гроба Иисуса; по проповеди А. Греве, Алберсхаузен, 8.01.1995. Даже Иисус, Который „вышел из Себя“, как

заметили Его родственники, был в таком состоянии, подобном при „благословении из Торонто“).

Ссылаются харизматы и на описание пережитого в день Пятидесятницы. Тот факт, что их характеризовали как пьяных, берется за доказательство. Vineyard Fellowship из Торонто знает даже больше, чем говорит библейский текст, как видно из опубликованного документа: *„Подозрение, что они пьяны, вызвано тем, что они вели себя как таково, т. е. смеялись, падали и бормотали невнятные слова...“*

Только не следовало бы дополнять этот текст своими вымыслами. Он не согласуется с их манифестациями! И нам нельзя забывать, что полное описание событий говорит совсем о другом:

Деян. 2,6-13: „Когда сделался этот шум, собрался народ и пришел в смятение, ибо каждый слышал их говорящих его наречием. И все изумлялись и дивились, говоря между собою: эти говорящие не все ли Галилеяне? Как же мы слышим каждый собственное наречие, в котором родились? Парфяне, и Мидяне, и Еламиты, и жители Месопотамии, Иудеи и Каппадокии, Понта и Асии, Фригии и Памфилии, Египта и частей Ливии, прилежащих к Киринее, и пришедшие из Рима, Иудеи и прозелиты, Критяне и Аравитяне, слышим их нашими языками говорящих о великих делах Божиих? И изумлялись все и, недоумевая, говорили друг другу: что это значит? А иные, насмехаясь, говорили: они напились сладкого вина.“

Такое толкование сторонниками „Торонтского благословения“ еще раз показывает их безответственное отношение к Библии!

Вернемся к Деян. 2:6-13: Шум привлек людей, которые пришли вначале в смятение, потому что каждый слышал их говорящими на его наречии. Потом последовало изумление и удивление: *„эти говорящие не все ли Галилеяне? Как же мы слышим каждый собственное наречие, в котором родились...“* Опять изумление и недоумение: что это значит? И так, два раза проявилось недоумение и изумление, но не из-за того, что сбесившиеся люди видели, но что слышали! И это было ясно слышно и однозначно понятно: *о великих делах Божиих – на своем наречии! Другие же говорили, насмехаясь: они напились сладкого вина.* Это было объяснение некоторых насмешников. Таким явлениям, какие мы наблюдаем у „благословения из Торонто“, во 2 главе Деяний апостолов вообще нет места!

„Проявления, которые разыгрываются в собраниях, как истерический смех, рычание, горячка и паралич, никогда не были признаками настоящего пробуждения. Они, напротив, проявлялись при других обстоятельствах (напр. Нью-Эйдж-терапия, злоупотребление наркотиками) и квалифицировались в ранних пробуждениях как плотское, демоническое проявление.

Анашисты свидетельствуют, как у них начинался истерический смех, потому что им все казалось смешным. Один христианин, работавший в психбольнице, говорил, что слышал там подобный смех“ (Из „Banner-Ministries“, цитируем А. Seibel in Idea Spektrum 44/94)

Пастор Руст к цитате из Ин. 16,12-13: „Если мы применяем ее к этим обстоятельствам, т. е. оправдываем ею такие феномены, тогда завтра сможем все небиблейские проявления выдавать за „проявления духа“. Таким образом мы открываем двери и ворота всем извращенным проявлениям. Хотя он ссылается на Библию, как на „единственно правильный масштаб“, хотя „Иисус должен стоять в центре“ (с этим мы безоговорочно согласны), но все же он берет в знак доказательства места из Библии, противоречащие его собственным предыдущим высказываниям“.

Несмотря на это, становится ясно, что в самом ХД Библия не является единственным мерилom в вопросах веры.

Нет, это „Торонтское благословение“ не имеет ничего общего ни с „единственно верным мерилom“, ни с „Иисусом в центре“! „Благословенного смеха“ нет в Библии! Нельзя забывать, что подобные феномены в 1909 г. привели к провозглашению евангельским альянсом Берлинской декларации:

„Дух этого движения вызывает духовные и телесные проявления силы, и все же это дух заблуждения. Он зарекомендовал себя как таковой. Отвратительные явления, как падение, искажение лица, дерганье, крик, противный громкий смех и т. д., и сегодня проявляются в собраниях. Мы не будем говорить, сколько в этом демонического, истерического, душевного – но Божьего в этих проявлениях нет“ (Пункт 1d).

Пастор Руст и в истории церкви находит такие проявления у проповедников пробуждения XVIII и XIX столетий (Д. Весли, Д. Эдвардс, Ч. Финней). Но и это сравнение хромает: вышеназванные явления проявлялись при проповеди о суде и благодати спонтанно, т. е. редко и не умышленно. Итак, не массовые феномены, не желаемые, но единичные. Они и тогда были предметом горячих дискуссий, потому что понимались по-разному.

К Д. Весли: *„В своей дальнейшей жизни Д. Весли стал сомневаться, был ли это всегда Бог, Который подкреплял Свое Слово. Скорее всего это был сатана, который, копируя Бога, делал последнюю попытку удержать человека“ (Garth Lean, John Wesley – Modell einer Revolution ohne Gewalt, Brunnen 1974, S. 50).*

Возьмем историю церкви: эти явления наблюдались почти во всех сектах в период их становления. Во 2-м столетии у монтанистов, преж-

де всего у двух пророчиц Максвиллы и Прискиллы; в XIX столетии у новоапостольских, опять же это были две женщины; „смехо терапию“ находим и в Нью-Эйдж (поколение „новый век“). Не забудем, что это на рубеже столетий и во вновь образовавшихся пятидесятнических церквях в США и во всей Европе.

В октябрьском номере за 1994 ежемесячной газеты „Ufstellt“, Vasiliea Vern, разъясняются явления „Торонтовского благословения“:

1. Падение – ноги ослабевают, и человек падает вперед, назад или в сторону. Время покоя часто сопровождается внутренними переживаниями или чувством глубокого покоя.

2. Смех – освобождающий смех, продолжающийся часами. Многое, что прежде казалось нормальным, кажется вдруг смешным. Зачастую смех является знаком внутреннего раскрепощения или исцеления от душевных ран.

3. Плач – всхлипывание, плач вплоть до душераздирающего рыдания как знак исцеления или того, что человек помогает нести в молитве бремя другого или тяготы жизни.

4. Дрожание – регулярное или нерегулярное дрожание рук, ног или всего тела, которое можно сравнить с регулярными импульсами тока. Знак переживания – присутствие Святого Духа.

5. Вздрагивание – нередко рывками, иногда человек падает на землю как сноп. Некоторые двигаются вперед рывками.

6. Крик – наполненный болью или освобождающий крик. Означает душевную боль, исцеление и освобождение.

7. Рычание – похоже на львиное или другого зверя. Выражение боли, духовной борьбы или внутренней мольбы.

8. Лишение дара речи, заикание или говорение на других языках – длится иногда несколько часов. Сознание остается ясным, но слово человек произнести не в состоянии. Случается, что люди только заикаются или же ясно выговаривают какие-то слова на непонятном языке.

9. Оьянение – многочасовое, сильно напоминающее алкогольное. Сознание ясное, движения и речь затруднены.

10. Пророческая речь – инспирирована Святым Духом. Иногда сопровождается глубоким эмоциональным переживанием. Пророчества такого рода зачастую являются высказываниями общего характера о намерениях Божиих. Феномен этот наблюдается и тогда, когда человек один.

Обращает на себя внимание то, насколько логичны и психологичны перечисленные разъяснения. „Зачастую смех является знаком внутреннего раскрепощения или исцеления от душевных ран“. Откуда автор знает

это? „Рычание, похожее на львиное или другого зверя. Выражение боли, духовной борьбы или внутренней мольбы“. Откуда автор знает это? Станным кажется и то, что не приведено ни одного места из Библии! Далее автор приводит цитаты, но они имеют общий характер и не подтверждают приведенные разъяснения. Где в Библии молитва сопровождается львиным рычанием? Ясными словами и в смирении перед Богом – да! (Авраам в мольбе за Содом, Моисей и Павел – за Израиль).

Насторожить должен нас отрывок из той же статьи:

„Кроме того, создается впечатление, что все эти явления встречаются у людей, не знающих Иисуса Христа как личного Спасителя. Они говорят о глубоком покое или о состоянии, которое можно сравнить с „кайфом“ наркоманов, который остается без побочных явлений“.

С тех пор, как это „благословение“ всплыло с новой силой, прошло уже достаточно времени, чтобы подвести итог: некоторые говорят о благословении, о новых отношениях к Иисусу, другие – о психических нарушениях и о нарушении жизни веры. Idea-Spektrum 47/94 – о жалобах некоторых родителей, что их детей повела на подобное мероприятие внештатная сотрудница. В другом месте дошло до раскола в церкви, даже на врагов пророчески были высказаны смертельные угрозы (Idea spektrum 147/94).

Вывод: „Торонтское благословение“ имеет, по крайней мере, очень сомнительную предысторию и не может основываться ни на Библии, ни на истории церкви. Таким открытым проявлениям контекст Библии недвусмысленно говорит „нет“!

Это утверждает и директор Союза свободных евангельских церквей Эдвин Брандт в „Gemeinde“ 51/94. Также и руководство Союза на своем совещании 8-11.2.95 г. приняло решение против „благословения из Торонто“ после того, как рабочий орган „Харизма и церковь“, руководитель которой пастор д-р Х. Руст, на конференции духовного обновления церкви (12-16.11.1994 Ганновер), где было около 600 участников, среди них 130 пасторов, осчастливил присутствующих „благословением из Торонто“: „При этом под воздействием Духа Святого выявились феномены, как, например, покой в духе, плач, смех, тряска, которые стали известны под названием „Торонтского благословения“. Несмотря на то, что эти проявления Духа Божия были для нас еще непривычны, возбуждение почти отсутствовало, так как руководящие братья рабочего органа постоянно библейски комментировали события“ („Gemeinde“ 51/94).

Мне абсолютно непонятно, как можно небиблейские феномены комментировать библейски. Тем радостнее тот факт, что свободные евангельские церкви были настроены оппозиционно („Christsein heute“,

1.01.1995). В этом номере есть еще и другие ценные статьи по этому поводу. И братские церкви в Германии совсем конкретно отклонили эти проявления („Die Botschaft“ 4/95 „Что мы думаем о „Торонтском благословении““).

На этой, упомянутой выше конференции в Ганновере, д-р Христов Хезелбарт читал реферат, в котором речь шла о „духе отвержения“. Через пережитое отвержение в человека вселяется демон, бороться против которого можно только изгнанием. При этом время „покоя в духе“ служит временем, в которое Дух Божий исцеляет больного. „Демон отвержения“ может вселиться даже в еще нерожденного ребенка и является виной многочисленных заболеваний... Во время заключительного призыва было предложено получить исцеление и изгнание „демона отвержения“ („Die Gemeinde“ 2/95).

Об этом Библия не пишет ничего. И все же:

– *1 Тим. 4, 1: „Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским...“*

Богата познанием статья в FFD 1/95 „Erfrischung fuer die Gemeinde, Toronto-Segen“ и др.

– *Пункт 2: Новое движение Духа Святого – это не пробуждение, но предсказанное много лет назад обновление. В 1984 г. Господь повелел церкви в Канзас-Сити молиться, чтобы с 1994 г. Господь послал новое обновление. С событиями в Торонто это пророчество пришло в исполнение.*

– *Пункт 4: Без сомнения, побочно наблюдались и очень плотские, и даже демонические феномены...*

– *Пункт 5: Методически еще не все ясно. В данный момент еще нет объяснения в „теологии“ того, что происходит, но есть довольно здоровое соотношение с повествованиями Ветхого и Нового Заветов о явлениях – опьянении, плаче, дрожании, бессилии, смехе, восторге. Хорошо, что есть эти параллели к библейским событиям без того, чтобы их нужно было еще „богословски аргументировать“.*

Пункт 4 должен насторожить нас. На каком же мероприятии были обнаружены эти *очень плотские и даже демонические феномены*? Пункт 5 косвенно утверждает несостоятельность ХД: отсутствие библейского обоснования. Что означает „здоровое соотношение“? До сих пор еще никто из представителей „Торонтского благословения“ не смог обосновать эти феномены, исходя из Библии (и Ортвин Швайтцер не смог, несмотря на свое приложение к „Aufbruch“ № 3, Der sog. Toronto-Segen

„Im Gespräch mit meinen pietistischen Freunden“ und „Theologische Reisenotizen aus Toronto“)! Прибегают они к маленькому трюку: „Все случаи со смехом, плачем, падением и даже библейские места, говорящие о радости, сводятся к общему знаменателю: проявлению плоти. Настоящая волна („Торонтское благословение“) тоже имеет плотские проявления. Следовательно, говорят приверженцы ХД, они идентичные; а раз идентичные, значит, библейские!

Что бы вы подумали об аптекаре, который гарантировал бы вам, что дал правильные таблетки и пообещал фантастические результаты, но, уходя, вы бы услышали, как он вполголоса проговорил: „Их еще никто не испытывал, никто не проверял их состав, но они очень вкусные“? Именно это происходит с „благословением из Торонто“!

Н. Библейские понятия

Следующее нужно выразить совершенно конкретно: склонность ХД обходить Библию, изменять ее, дополнять опытом и собственной теорией. Некоторые примеры: Агнес Санфорд, „Исцеляющий свет“, стр. 43-44 к 2 Кор. 12: *„Насколько нам известно, Павел не воспользовался возложением рук, чтобы исцелиться от своей болезни. И он не молился каждый день заново об избавлении от этого недуга... Наоборот, он чувствовал, что должен нести это недомогание как упражнение в смирении. Возможность смирить себя была бы и в том, если бы он попросил простодушного, скромного брата помолиться с возложением рук о его исцелении. Видному служителю очень тяжело просить об этом...“*

Она пишет о последней книге Библии: *„Итак, хотя я часто прочитывала всю книгу Откровение, я сознаюсь совсем открыто, что намного охотнее изучаю, заучиваю наизусть и делаю свои собственные пророчества о пришествии Царствия Божия, чем читаю пророчества о суде Божием в Откровении. Потому что я исследую Писания для того, чтобы найти жизнь и исцеление, а не смерть“* („The Healing Power of the Bible“, 1969, S. 214).

Бенни Хинн: *„Знаете что? Мы уже миллион раз говорили, и это совсем не по-библейски – все в связи с Иовом (1,21): у меня новость для вас: это не Библия, это не Библия. Господь дает и никогда не забирает. И раз он сказал: „Да будет имя Господа благословенно“, – не думайте, что он прав. Если он и сказал: „Да будет имя Господа благословенно“, то он был только религиозным. Но быть религиозным еще не означает быть праведным.“* (Benney Hinn program TBN 3, November 1990, цитировано из Н. Hanegraaff „Christianity in Crisis“).

Ч. и Ф. Хантер „Как исцелять больных?“, стр. 205: „Я не поверил моим глазам. Из его пальцев вылетали синеватые языки пламени на 10 см... Когда Чарльз сбегал вниз, чтобы возложить на них руки, сила Божия проявилась настолько мощно, что они волнами падали на землю“.

Библия: Здесь совсем открыто делается поправка к Библии — буквально исполняется сказанное в *1 Тим. 4, 1*: „Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским“.

О. Неразрешенные вопросы

1. „Поверженные в духе“, „покоиться в духе“

Как мы, читающие Библию, должны реагировать на такие понятия, как „поверженные в духе“, „покоиться в духе“ (причем в этих лежащих на полу Святой Дух должен произвести свою очистительную и освящающую работу)?

„Разные названия нашли применение, чтобы описать происходящее: о „силе Божьей“ („Power of God“) говорится из-за того, что кто-то „падает под силу“, или „повержен духом“, или „побежден духом“. Другие говорят о „покое в духе“ (*Charisma, Geistliche Erneuerung gestern – heute – morgen, S. 153, Verlag J. Fix 1985, цитируем P. Hoefl, Die charismatische Bewegung in Selbstzeugnissen, TELOS – Verlag 1988*).

„На „богослужениях благословения“ или на больших харизматических мероприятиях можно снова и снова наблюдать: люди, за которых молятся, просто падают на землю. „Покоиться в духе“ называется этот феномен, который невозможно объяснить ни с медицинской, ни с психологической точек зрения... Сторонники движения говорят, что Дух Святой действует непосредственно на человека. Свидетельства якобы подтверждают это: говорят о глубоком мире, внутренней ясности, даже о личных переживаниях с Богом, которые частично могут быть изменяющими действиями жизни человека...“ („IGNIS“ Journal 2/90).

Выражениями „называется этот феномен“... свидетельства якобы подтверждают“, „частично“ ничего нельзя доказать, это должно быть ясно и ХД. Что авторы понимают под „изменяющими действиями“?

„...Люди падали, поверженные „силой Божьей“, и некоторое время отдыхали, в то время как „Дух Святой“ проводил в них глубокую работу“ (*Charisma, Geistliche Erneuerung gestern – heute – morgen, S. 153, Verlag J. Fix 1985, цитируем P. Hoefl, Die charismatische Bewegung in Selbstzeugnissen, TELOS – Verlag 1988*).

Другие утверждают конкретней, что Дух Святой у „поверженных духом“ производит очистительную и освящающую работу.

В ХД этот феномен понимается как особое помазание Духом Святым. Прикасаясь ко лбу соответствующего человека, дуют на него, или „помазанник Божий“ кладет свою ладонь на него, часто швыряет свой пиджак в соответствующее направление. Люди по одному или целыми рядами опрокидываются назад. Часто это случается и без воздействия человека. Это наблюдается у К. Кульмана, К. Хагина, Д. Принса, Р. Боннке, В. Маргиса, П. Венца, Д. Уимбера, М. Хайер (женщина), Б. Хинна и др.

Объяснения внутри ХД:

- быть побежденным святостью и присутствием Божиим
- просто крещение духом (Francis McNutt)
- сопровождающее явление при исцелении (F. McNutt)
- исполнение пророчества Иоила (2,28)
- духовная смерть ветхого человека и воскресение нового
- во время последующего „покоя в духе“ происходит позитивное изменение, „Дух Святой очищает и освящает человека“.

Библия:

Сторонники этого движения берут за основу место из 1 Цар. 19,24. При этом не обращают внимания на контекст (1 Цар. 16,14-16,23; 18,10; 9,9). После того как ожесточенный Саул три раза безуспешно посылал посыльных схватить Давида, и они каждый раз возвращались с пустыми руками, Саул решил сделать это собственноручно. По пути он „сделался пророчесствующим“. Так он обнаженный лежал на земле остаток дня и следующую ночь (19,23.24). То, что здесь ХД понимает как „поверженные в духе“ и „покоится в духе“, является судом Божиим: Саул отключился, Давид мог скрыться.

Где же „освящающая и очищающая работа Духа Святого“ в Сауле, которую харизматы именуют „покоиться в духе“? Он уже был отвергнут и остался таковым, несмотря на пережитое в данный момент. Ничего позитивного о нем больше не повествуется! („Fahlen, bzw. ruhen im Geist“, Drs. Karel van Berghem, Middelburg, NL in Diakrisis 2/94).

– В ВЗ, как и в НЗ, люди падали при появлении ангела или явлении Иисуса, но всегда на колени или лицо, а не на спину.

– Никогда это не случалось через посредника – человека.

– Падение навзничь всегда означало суд (Быт. 49,17; 1 Цар. 4,18; Ис. 28,13; Ин. 18,6)

– Никому не позволялось оставаться лежать.

– При этом соответствующим участникам происходящего не явля-

лись какие-либо видения, прекрасные ощущения или внутренние переживания, но их наполнял огромный страх.

– У Савла-Павла (да и у пророка Даниила) рядом стоящие люди, „заметив“ что-то, в трепете убежали.

Возможные объяснения:

- психологическая проблема (манипуляция, внушение);
- в индуизме известно как Шакти Пат (Р. Махарадж „Смерть одного гуру“). Этим подразумевается прикосновение гуру;
- этот феномен наблюдается и у магов, гипнотизеров (напр. Кашпировский, СНГ)

Библия:

Для освящения обязательны наша воля и разум, самоотречение и взятие креста, не комагиозное (бессознательное) состояние (Мф. 16,24.25)! Ни в НЗ, ни в ВЗ неизвестны „покой в духе“ или „святой смех“.

2. Неисполнившиеся откровения

Сюда относятся многочисленные откровения, которые не исполнились:

– сорвавшееся крупное мероприятие на Олимпийском стадионе, Берлин, 1981 г. (В. Шпитцер);

– мировое гонение на христиан (Д. Вилькерсон);

– масса людей приходит ко Христу! Большая евангелизация мирового значения в новой волне распространения благодать, которая охватит нашу нацию! Стадион вмещает 60.000 человек. Позаботьтесь о квартире... Больные получают исцеление, слепые станут зрячими, глухие вновь смогут слышать!“ Таким текстом Андреас Хюбнер, руководитель основанной в 1990 году „Mission International W.W.G.M.“, рекламировал свою самую большую в Европе евангелизацию в Гамбурге. На стадионе собралось вместо 60.000 всего 25-70 человек. А как обстояли дела с исцелениями? Он говорил о воспалении мышц предплечья и о воспалении мозга. Кто же смотрел репортаж по телевидению, у того появились сомнения;

– перед поездкой в 1990 году в Гамбург на конгресс „Исцеление и пробуждение“ он, – по своим собственным словам, – получил откровение, что умрет в Германии. Откровение это получили христиане, которым он в общем-то верил. Он решил так: „Не всегда видения и откровения верны“ (idea Spektrum, 20/1992). О том, насколько безответственно обращаются с такими пророчествами, свидетельствуют „толкования“ других участников: „Вполне возможно, что речь идет о верном пророчестве, но неверно интерпретированном, или об открове-

нии, которое верно понято, но которым Бог преследовал иную цель, чем дословное его исполнение“ (idea Spektrum 21/1992). Но если пророчества создают больше проблем, чем решают, то поневоле встает вопрос об их верности;

– на осень 1990 г. Д. Уимбер предсказал духовное пробуждение в Великобритании. („Оно не произошло, – внес поправку Д. Уимбер на конгрессе в Берне (28-31.08.1991), – я ошибся“);

– уже на протяжении 20 лет подобное предсказывается для Германии. До сих пор видно только противоположное;

– Лорен Каннингхэм, международный руководитель „Молодежи с миссией“, объявил в 1987 г. перед двухтысячной аудиторией в Гамбурге, что он в „пророческом“ видении в 1985 г. предвидел политические изменения в СССР и связанную с этим религиозную свободу. На конгрессе в 1987 г. во Франкфурте-на-Майне он предсказал падение стены. Условие: Берлинское заявление 1909 г. должно быть аннулировано (предупреждающее предписание Союза Гнаденауэр против учения и практики церкви пятидесятников). Стена все же пала, хотя названное заявление не было аннулировано;

– неисполнившиеся предсказания и пророчества о „Марше Иисуса“ 1994 г.

Кто испытывает те многие „красочные впечатления“ (что было бы Библейской параллелью к этому?), „видения“ и „пророков-ораторов“? Правда, М. Байкл (США) сказал на церковном конгрессе в Нюрнберге в 1993 г., что „не все пророчества истинны“. Его, во всяком случае. Только в последние годы именно среди харизматов произошли срывы морального и этического характера, которые раскрываются не „пророками“, а сообщениями журналистов...

Поток „пророчеств“ и „впечатлений“ нескончаем. В марте 1994 г. Евровидение, Вайнгартен разослали проспект о посещении Сибири: „Нам нужны самолеты, пилоты, уличные евангелисты, учителя и проповедники, финансы (2,5 млн. нем. марок) и поддержка для нашей группы“. За этим требованием стоит Д. Хэтвей. Он пишет: „Бог дал мне видение и задание – у нас есть один год, самое многое – два года, чтобы достичь Сибири, прежде чем пророчества исполнятся и появится новый занавес...“

На мой вопрос: проверено ли это пророчество кем-то? – никто не смог мне ответить. И мой второй вопрос: когда начать исчислять один или два отпущенных года? – остался без ответа. Проспекты же продолжают массово распространяться и создают моральное давление в христианских кругах. Церкви имеют право, и даже обязаны, испытывать подобные видения, прежде чем они получат огласку!

Еще один пример без комментария:

„В июне 1993 года моя жена и я посетили утреннее богослужение церкви пятидесятников, в которой муж моей сестры является пастором. Проповедовал пастор другой церкви пятидесятников, расположенной в 40 км. Во время богослужения проповедник объявил, что он получил от Господа новый дар: дар продавать дома. Мы с женой переглянулись и начали вспоминать, где же в Библии есть тому подтверждение, и не нашли... Проповедник рассказывал, как он возлагал на людей руки и молился о том, чтобы они продали свои дома. Он рассказал, что уже на следующий день находились покупатели, хотя владельцы месяцами не могли продать дом, потому что не находилось ни одного желающего. Как можно было судить по возгласам „Аминь“, „Аллилуйя!“ и „Слава Богу!“, церковь была в восторге. Вперед вышла пожилая дама, для того чтобы на нее возложили руки и помолились о том, чтобы как можно быстрее был продан ее дом. Прозвучали молитвы, и проповедник сказал этой дорогой сестре, чтобы она радовалась во Христе о продаже дома. Доверительно он объявил, что он рассчитывает на то, что дом будет продан в течение недели! Опять прозвучало „Аминь“, „Аллилуйя“ и „Слава Богу!“ На самом же деле эта дама смогла продать дом только через несколько месяцев. Но вернемся к собранию. Пастор церкви и его жена напомнили проповеднику-гостю, что молитвенный дом, в котором они проводят богослужения, тоже продается и что до сегодняшнего дня не было ни одного заинтересованного покупателя, несмотря на то, что есть решение о сносе дома, а на земельном участке предполагается построить жилой район. Проповедник сразу же помолился и доверительно сообщил собранию, что и это здание будет продано в течение одной недели. Через год здание так и не было продано“ (Signal 97/94, цитировано в „Mitternachtsruf“, Sept. 1995).

3. Неподтвержденные исцеления

Как нам относиться к „исцелениям“, которые впоследствии не подтвердились? Александр Зайбель процитировал в одном выступлении статистические данные из американских источников: 350 случаев „исцеления“ были проанализированы. Результат:

- 39 человек умерло в течение 6 месяцев от „исцеленной болезни“
- 5 стали душевнобольными
- 301 засвидетельствовали, что они не получили никакой пользы от „исцеления“
- у остальных 5 появились новые психологические проблемы.

Пастор Х. Вайдемманн, Гиссен (Idea, Leserbriefe zu Nr. 14, S. 19): *„В журнале Р. Боннке, вскоре после огненной конференции 1987 г., было обещание постоянно публиковать свидетельства об исцелении, подтвержденные врачами. Когда я по истечении года напомнил, что это обещание*

надо бы выполнить, то получил ответ, что это очень затруднительно, так как спонтанные свидетельства об исцелении на крупномасштабных мероприятиях невозможно впоследствии проанализировать. В моем следующем письме я попросил назвать хотя бы одну личность, проживающую в Германии, у которой исцеление подтвердилось. В ответном письме мне написали, что ни об одном человеке, у которого бы врачи подтвердили исцеление, в Германии не известно... Одна миссия, близкая Боннке, сообщила о единственном случае чудесного исцеления молодой женщины, подтвержденном врачом. Когда я попросил ее адрес, меня отправили в бюро Боннке. Я получил адрес, но, несмотря на то, что написал три письма, ответа не получил... При просмотре видеокассет миссии Боннке заметно, что основное удареение делается на так называемые чудеса. В НЗ мы читаем, что было совсем по-другому. Чудеса имеют второстепенное значение. Обходились с ними осторожно и сдержанно... “

„Нехаризматов“ поражают и настораживают такие цитаты, как: „Как мы недавно узнали... Джон Уимбер заболел, и ему нужно делать облучение носа и горла. Очевидно, дьявол ведет решительную атаку против видных руководителей духовного обновления. Пожалуйста, молитесь, чтобы Бог вмешался и исцелил Джона и чтобы другие братья были под Его защитой. Молитесь, чтобы Господь повстречался с Джоном и другими руководителями и показал им причину заболевания, чтобы они сами могли правильно духовно реагировать“ (FFD 2/93).

Д. Уимберу, представителю „Пауэр-ивэнгелизма“, по всей видимости, не помогает ни „Евангелие благосостояния“, ни теология „Слова веры“, ни „духовная брань“. Он уже на протяжении многих лет открыто сознается, что болеет: „Я желал бы быть здоровым, но я не здоров“. Джон Уимбер намного трезвее рассуждает в этом вопросе, чем другие харизматические руководители.

К сожалению, именно в последние годы замечается обратное развитие: так называемые „исцеленные“ нуждаются в душепопечителях, а других вынуждены отправлять в психиатрические заведения (Е. Лубан „В поисках невидимой действительности“, АВС-Team 1993, стр. 161, 163, 199). Вот один пример: Е. Лубан рассказывает об одном молодом человеке, который был близоруким. В одном из собраний посредством громкой музыки и завораживающих слов он пришел в приподнятое состояние. В первой половине собрания он покался. Затем стали практиковать исцеления. „Если ты поверишь, то с тобой произойдет желаемое чудо“. Он снял с себя очки и позволил возложить на себя руки. У него появилось ощущение, что он исцелен. Но вскоре после этого происшествия по причине безумия его отправили в психиатрию.

Е. Лубан имел с ним беседу, к сожалению, он не позволил помочь себе (стр. 161-162).

4. Возложение рук

Павел убеждает Тимофея (1 Тим. 5,22) с возложением рук быть осторожным и рассудительным. Харизматы делают противоположное. Все больше случаев, когда христиане после такого „служения“ впадают в депрессии и носятся с мыслями о самоубийстве. Иные языки на богослужении во время общения должны истолковываться. Если это не происходит, „то должно молчать“ (1 Кор. 14,28). Харизматы не обращают на это внимания, женщины проповедуют, проводят богослужения и евангелизации, „слышат“ и „видят“ Духа Божьего, сходящего на собравшихся, „исцеляют“ целыми группами, имеют видения, сны и откровения, являются „пасторами“ в харизматических церквях (о Реоне Джולי, замужней сотруднице „Молодежь с миссией“ в Англии, например, говорится в „Поручении“ 31/1989: „Она принимает на себя всеобъемлющее служение учителя“), хотя в 1 Кор. написано другое (14,34).

5. Денежные сборы

Бросается в глаза факт, каким образом представители „Евангелия благосостояния“ собирают деньги: „После того, как наполненные ведра принесли на сцену, он рассказал о следующем видении: TOS (Tuebinger Offensive Stadtmission) вскоре начнет интенсивную радиоработу. Но она стоит денег, поэтому все должны усиленно молиться о щедром пожертвовании. Кто это видение примет для себя, пусть выйдет вперед, бросит деньги в другие ведра и примет благословение пастора и его помощника“ (idea spektrum 39/92).

Если благосостояние настолько „библейское“ и все „демоны нищеты“ изгнаны, зачем тогда пускать пустые ведра по рядам и объявлять сборы, нагло используя разные трюки? Собственно говоря, сторонники этой теории уже должны были иметь нужные деньги! И почему они берут деньги и у тех, которые имеют „демонов нищеты“? Сторонники этого учения применяют к денежным жертвованиям стихи: „Истинно говорю вам: нет никого, кто оставил бы дом, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли ради Меня и Евангелия, и не получил бы ныне, в это время, среди гонений, во сто крат более домов, и братьев, и сестер, и отцов, и матерей, и детей, и земель...“ (Мк. 10:29-30). О денежных жертвованиях здесь нет и речи. Но даже если бы они взамен отданных денег получили во сто крат больше, то тогда должны были бы, если уж так излагать данное место, получить и 100 матерей, и 100 отцов, и 100 жен, которых тоже оставили. Я думаю, это и для харизмата было бы слишком много!

С. Мюллер, известный „царь из Карлсруэ“ („Der Weg zur Freude“, „Vertreter“ und Verleger der Schriften Y. Cho in Deutschland), уже 19.10.1986 г. проповедовал: „Я молился о тебе, когда вышел за дверь, чтобы ты, если даешь десятину, стал миллионером“.

„Встреча мужчин с Р. Боннке в субботу, 12 февраля 1994 г. в 9.30 (конец в 12.30) и встреча женщин с Р. Боннке в субботу, 12 февраля 1994 г. в 15.00 (конец в 18.00). Входная стоимость на одно мероприятие 100 нем. марок. Участие возможно только по заявке. К заявке должна быть приложена квитанция об оплате 100 нем. марок. Так как мы рассчитываем, что все места (а их только 300!) будут вскоре зарезервированы, мы советуем вам поспешить с заявкой“ (Gemeindezentrum Wetterkreuz 25, Erlangen-Tennenlohe).

„Вариации на тему“ привез Р. Хаверд-Браун во Франкфурт (Erwekkungs-Kongress, окт. 1995):

„Хаверд-Браун кидает в зал по одному экземпляру своих книг, и с восторгом протягиваются к ним руки... После того, как Хаверд-Браун показал свою мнимую щедрость, начинается проповедь о сборе денег. Он призывает всех обратиться к соседу слева и справа со словами: „Я дающий!“ Посетители послушны. Во время сбора денег он рассказывает историю об Анании и Сапфире (Деян. 5): опасно обкрадывать Бога. Уму непостижимо...“ (idea Spektrum, 43/95).

Думаю, комментарии здесь излишни.

6. Дуновение

В 1993 г. MSOE (Siegen) должны были расстаться с одним миссионером:

„Е. Т. подался в ХД. Он имел „силу“ дуть на людей „Духом Святым“, так что те падали на землю, если хотели иметь Духа Святого. Участники богослужения сообщили, что он во время одного богослужения, которое организовал, многократно кричал: „Хочешь ли ты больше Духа Святого? Я дуну на тебя! Хочешь ли ты быть благословенным? Иисус здесь, Иисус больше! Аплодисменты для Иисуса!“

Е. Т. перенял это от Клаудио Фрайдзона из Аргентины. Когда евангелист Фрайдзон машет своим пиджаком, посетители стадиона падают на землю. Между тем он и его практика получили распространение в Германии. В 1993 г. он был гостем в Филадельфийской церкви в Берлине. В. Маргис пригласил его, чтобы выступить перед 400 пасторами. При этом практиковалось и „дуновение“, и „святой смех“. Теперь и П. Венц уже снимает в своей церкви (Библейская церковь веры, Штутгарт) свой пиджак с таким же успехом.

„Дуновение“ становится все более любимым делом в ХД в Германии. 9 апреля 1994 г. в Касселе состоялся день молитвы. Организован он был FFD (молитва за Германию, руководитель Бертольд Беккер). По информации *idea spektrum* 49/94, всем присутствующим, 2500 чел., он посоветовал: *„Как Иисус после Своего воскресения дунул на Своих учеников, чтобы они получили Его Духа, так же нужно сделать и вам. Он попросил присутствующих вытянуть руки, каждому трижды дунуть на все четыре стороны и молиться: „Дух Святой, действуй Ты в Германии“.*

Библия: О подобном в Библии (после дня Пятидесятницы) и не говорится, это не по-библейски и противоречит Деян. 5,32 („...Дух Святой, Которого Бог дал повинующимся Ему“).

И в НЗ нет ни одного места, ни одной молитвы, адресованной непосредственно Духу Святому. Ни один человек, ни даже Сам Иисус, не обращается к Духу Святому в молитве.

7. Пророческие школы

В Христианском учебном центре в Ганновере все, „которые знают, что они призваны к этому служению...“, могут в течение трех месяцев обучаться и стать „пророками“. Обучение стоит 1200 марок. Этот Христианский учебный центр связан с FFD („Молитва за Германию“, Herrenberg, *idea spektrum* 101/94).

На немецкую марку и американскую деловитость ориентируется и висбаденский „Институт Иоанна“ харизматического движения обновления церквей. Предлагаются „Тесты ясновидцев“ (Supervisoren-Tests), „Ноу-хау создания церквей“ (Gemeindegruendung-Know-How), „Анализы принадлежности“ (Eignungsanalysen), „Экологическая и кибернетическая стратегия церквей“, „Горячая линия церкви“ (Gemeinde-Hotline). Простой „пастырь“ может стать „усовершенствованным оператором“. Эта книга стоит 1500 марок.

Библия: Я ничего не имею против библейского образования. Но то, что здесь предлагается, – это компьютерные анализы, „технические“ заключения и слишком логические умозаключения. Примечательно, что в этой книге первая большая глава называется „Развитие видений“. Дальнейшая последовательность: „Концентрироваться“, „Планировать“, „Слушать“ и только потом, на пятом месте, „Молитва“. Это отступление апостол Павел уже давно предвидел и дал духовный совет:

1 Тим. 2,1: „Итак, прежде всего прошу совершать молитвы прошения, моления, благодарения за всех людей...“

Нет, в жизни веры не все фабрикуется; пророческое служение и рост

церкви зависят от других факторов, которые нельзя „изучить“ и „компьютеризировать“. Аллилуйя!

8. Дух Святой определяет приоритеты

С этим фактом мы встречаемся снова и снова. Дух Святой определяет, что именно должно происходить сейчас: поклонение, молитвенный поход, духовная борьба... А раньше „помазание“ не было таким сильным. Хотя НЗ ничего не говорит о „святом смехе“ или о „танцах поклонения“. Но Святой Дух, который держит палец на пульсе времени, знает и определяет правильный метод и стратегию на данный момент.

Библия: Истины, необходимые для спасения, изложены в Библии для всех времен. Ничего нового не нужно добавлять. Если вышеназванные истины настолько „центральны“ и только теперь выявляются, как нам тогда понимать Деяния апостолов, историю Церкви и всю историю миссии? Что тогда с пробуждениями через Весли, Муди, Б. Санди, Е. Шренка и других, они проходили без предварительной „духовной брани“! Сперджен был прав: „В теологии ничего нового быть не может, кроме того, что фальшиво!“

9. Проповедь

Если слушать сторонников „последней волны“ внутри ХД, то нельзя не обратить внимания на их духовно бессодержательные проповеди (К. Фрайдзон в Берлине или Штутгарте, М. Дюпон в Карлсруэ, он является пастором в церкви Airport-Vineyard в Торонто). Их проповеди скорее похожи на шоу в кабаре. Рассказывают массу примеров, как там и тут люди, получившие „благословение“, остаются лежать на полу, словно приклеенные, или часами ищут дорогу со сцены к выходу, как один участник-немец в Англии распростер руки, как для полета, и с громким „брррр“ бегал по залу... Смех, хлопанье в ладоши, радостные восклицания.

Марк Дюпон: *„На протяжении 2000 лет каждое воскресенье Иисус присутствует на всех богослужениях (соответствует ли это? Примечание А. Н.). Ему это уже так наскучило, что Он попросил Отца, нельзя ли Ему освободиться на один день, чтобы посмотреть по телевизору футбольный матч ангелов. Но Бог ответил: „Это Твоя ошибка. Ты сказал, где двое или трое соберутся во имя Мое, там Я посреди вас. Поэтому Тебе нужно остаться!“ (Магнит. запись, проповедь „Танцующая невеста“, в Карлсруэ-Дурлах, 1995).*

Очень назидательно и духовно, не правда ли?

10. Нечестность

Уже в 1992 г. Дэйв Хант в CIB Bulletin (январь 1992 г. Bend, Oregon) обнародовал материал, разоблачающий некоторых „целителей“. Он называет „лошадь и наездника“ своими именами, а также трюки, как они получают информацию о присутствующих больных, которую они потом передают как „откровение“. Подобное рассказывают организаторы о мероприятии с Б. Хинном в спортзале Св. Якова в Базеле: *„В четверг вечером Хинн и Васмер говорили полчаса (!) перед аудиторией о деньгах... Деньги нужно положить в конверт. За оба дня собрали наличными более четверти миллиона франков. На конвертах стояло 2 места из Библии, говорящих о пожертвовании и 4 пустые графы были для написания своих молитвенных нужд. Желавшие получить благодарственное письмо могли это внизу отметить крестиком. Было также место для обратного адреса... Пожертвования собрали и отнесли в дальнее помещение, приготовленное М. Блюмом. Туда вошли Е. Васмер со всей семьей и некоторые служащие, ответственные за финансы. Они разрывали конверты и отделяли мелочь от бумажных купюр. Конверты при этом сразу выбрасывались в мешки для отходов, не обращая внимания на то, написаны ли на них молитвенные нужды. И многие частные письма, которые были в конвертах, вместе с конвертами попадали прямо в мусор. Я видел это собственными глазами, были здесь еще свидетели... В этом посетители были конкретно обмануты. Что Васмера интересовало – так это только деньги...“* (Интервью с Рене Либергерр в „dran“ 4/94).

Р. Либергерр передает в этом же интервью, как Б. Хинн использовал максимальную возможность репродукторов, чтобы „сдуть“ людей; также кондиционер, который по условному знаку Хинна включался на полную мощь и усиливал сквозняк. Присутствующие же хлопали в ладоши и прославляли Бога за такое „явное действие Духа Святого“. О подобном представлении рассказывает пастор Рейнгольд Мёллер („Сигнал“, 90/1993).

Возможно, это исключения. Благодарение Богу. Но это должно призывать нас к ответственности и бодрствованию. Организаторы в Берне впоследствии открыто говорили об этом, но, к сожалению, с опозданием.

Нужно отметить два факта:

– обольщающее искусство сатаны, использующего людей (Иисус многократно говорил об этом);

– духовная незрелость присутствующих, которые общаются только через песни хвалы, впечатления и более-менее правдоподобные истории и воспитаны в духе жадности чудес. (Подобное может произойти в

таких кругах где угодно, и, должно быть, уже происходило, потому что „помазанник“ Б. Хинн говорит, что уже имеет в этом опыт.)

V. ХД и Берлинская декларация

Известно, что движение говорения языками было осуждено евангелическими кругами Германии сразу в начале столетия и охарактеризовано как исходящее снизу (Берлинская декларация, 1909).

В конце 70-х годов Берлинская декларация рассматривалась как основное зло христианства в Германии:

„Берлинская декларация, как разорвавшийся снаряд, действовала разрушающе не только в Гнадау, но и в христианстве в целом (Е. Гизе, цитировано в В. Бюне „Игра с огнем“, CLV 1989, стр. 54).

Мы верим, что 70-летний духовный плен, который навесили на христианство Берлинской декларацией, завершился, и многие лидеры народа Божия вступают в новое измерение Духа“ (В. Маргис, цитировано в В. Бюне „Игра с огнем“, CLV 1989, стр. 54).

Берлинская декларация виновна (было тогда подчеркнуто), что в Германии нет пробуждения, что две мировые войны обрушились на Германию, и что затем страна была разделена. Пророки того времени имели и решение для всех этих неудач: если Берлинская декларация будет ликвидирована, будут и новые духовные пробуждения и воссоединение. Хотя Берлинскую декларацию не ликвидировали, воссоединение — это факт дня! Интересно то, что причины, приведшие к написанию Берлинской декларации, вообще не упоминаются. Упоминается только то, что „теологи и евангелические проповедники это новое действие Духа Святого квалифицируют как „дух снизу“...

В Берлине были тогда собраны 60 братьев разных евангелических движений, которые после 19-часового совещания подписали Берлинскую декларацию (В. Михаэлис, А. Даллмейер, Долман, Б. Кюн, Е. Шренк, граф фон Корф, Е. фон Роткирх, Д. Зайтц, О. Штокмайер, Ф. фон Тиле-Винклер, Г. фон Фибан, Д. Варнс и др.). Нейтральными остались Э. Модерзон, Я. Феттер, Кравилецкий и Г. Керпер. Некоторые впоследствии все равно изменили свое мнение и держались на дистанции от этого движения (Я. Феттер, пастор Регели...). Пастор Д. Пауль остался при своем позитивном отношении к „Движению говорения языками“, Берлинская декларация отмежевалась и от его „Учения о чистом сердце“, в основном от утверждения невозможности согрешения.

Нижеследующие цитаты взяты из книги Г. Даллмейера „Движение

говорения языками“ (Pflugverlag Langenthal). Читатель может сравнить события прошлого с нынешними.

„Брат упал на пол, лежал на земле, как мертвый, чувствуя в груди сильную боль. Когда собрание разошлось по домам, этот брат получил откровения. Они продолжались с 10.30 до часу ночи. Было сказано около 32 откровений“ (стр. 66).

„Эти видения и откровения пытаются обосновать с библейскими видениями Валаама и Даниила...“ (стр. 80).

„Когда я (Д. Зайтц, примечание А. Н.) ежемесячно встречался с моими друзьями для восьмидневной настоящей молитвы, чтобы выпросить силы свыше и дары Духа, то нам приходили такие замечательные откровения и видения, которые обманули бы всех нас, если бы Бог не сжалился над нами, и мы не вняли бы повелению Божию: „Испытывайте духов, от Бога ли они“. У меня потом волосы вставали дыбом от ужасных попыток к обольщению, которые против нас предпринимал сатана...“ (стр. 82).

Д. Паул привез себе этот дух из Христианиии... и 15 сентября 1907 г. получил дар говорения языками в Либенцелле с ужасными побочными явлениями, которые он сам описывает и о которых говорит жена одного пастора, что это жутко было слышать за закрытой дверью (стр. 110, примечание А. Н.) .

„На пятидесятнической конференции 1910 г. (после Берлинской декларации!) в Штутгарте сопутствующие побочные явления были во всяком случае не меньше, чем в Касселе. Потом была речь, которую приняли с энтузиазмом. Женщины обнимались, все прославляли, восхваляли и благодарили на коленях, потом пели песни, которые Бог давал певцам в „силе Духа“: „О, только узкий путь, только одна открытая дверь, Я есть дверь, Аллилуйя!“ Так пели они с глубоким проникновением. Вот опять оратор с трибуны берет слово. Потом последовала ораторша, которую ассистирует другой оратор, а следующий дополняет ее. Со склоненными головами, болезненно сжатыми глазами все ожидают духа. Тихо, как дыхание, начинается здесь молитва, там она немного громче. С губ коленапоклоненных, дрожащих и взволнованных, со стонами и вздохами срываются просьбы-заклинания. „О Иисус, о, приди! Сейчас, сейчас, о, приди, сейчас!“ Некоторые бессильно обмякли, другие во всю длину растянулись на полу или в бессознательном состоянии прислонились к стулу. Все с закрытыми глазами. Все быстрее и требовательнее льются молитвы с трибуны вниз — на ожидающую толпу, все настойчивее, все более страстно, более дико. Бормотание, стоны, вздохи перерастают в раздирающие крики, ужасающие исповедания высказывают кающиеся. „О Иисус, о приди, о приди, благослови нас, благослови нас теперь“, — так плачут, смеются

и ликуют они в возрастающем экстазе. Некоторые с вывернутыми конечностями и содроганиями повизгивают на полу, другие с высоко поднятыми руками восклицают и поют. Страшная неразбериха из безумешного стенания и высочайших тонов сумасшедшей радости... Многие впадают в истерические припадки. „Татаатаатакавабарамбатата!“ — беспрестанно кричит один мужчина; при этом его правая рука в сумасшедшем темпе колотит по стулу. Молодой парнишка уже сто раз воскликнул „Аллилуйя!“, да притом с такой скоростью, будто хочет побить рекорд. Своеобразные иноязычные звуки вылетают в дикой спешке. Между тем звучат возгласы: „О, благодарность, о, благодарность, о Иисус, как небесно, о, как прекрасно, как прекрасно!..“ (стр. 112)

Как могло зайти так далеко? Е. Шренк в это время еще был того мнения, что здесь проявляется „смешанный дух“, это значит, что одновременно проявляются Дух Божий и дух сатанинский. Незадолго до своей смерти он написал брошюру „Семь посланий“ (1913г.). Он пишет:

„Когда я несколько лет назад обнаружил ложные пророчества в так называемом Кассельском движении, а впоследствии и в других местах столкнулся с обманом, страх Божий запретил мне дальше углубляться в пятидесятническое движение, потому что ложь, высказанная от имени Духа Святого, — не только результат человеческой слабости, но она идет непосредственно от сатаны“ (стр. 60).

И директор Хаарбек, который еще в 1910 г. прилагает усилие, чтобы по возможности психологически объяснить это движение, пришел к заключению, что в этом движении все вращается вокруг „ложного Христа“ (стр. 60). Особенно тогда, когда говорение языками и пророчества идут от первого лица: „Я пойду впереди, следуйте за мной на моем победном пути! Я царь, и я побеждаю, несмотря на ограничения и препятствия. Я все совершил для вас на кресте, а большинство не смотрят на крест. Смотри на крест! Благословение исходит от Голгофы, о люди!“

Да, конечно, этот дух заблуждения может говорить благочестиво. Если духу, находящемуся в них, именем Иисуса приказать назвать себя, обстановка резко меняется. Дух вдруг начинает бушевать, как в том юноше из Евангелия, и они вынуждены против своей воли ругать страшными словами то, что для христианина самое святое...

Г. Даллмейер делает некоторые выводы:

— *Этот дух изолирует.* Он не допускает слушать голоса испытанных мужей Божиих, пока они не крещены духом от его духа.

– *Этот дух не терпит противоречия.* 19 июля брат получил пророчество, а 20 июля у него и у меня были большие искушения, от Бога ли это дело. Он открыл свои сомнения в небольшом кругу, на что пастор Хорст (Либенцел) сказал: „Берегись, брат, чтобы не согрешить против Святого Духа, это святое дело!“ Когда я продолжал говорить о своих сомнениях, одна сестра-норвежка сильно ударила по столу с абсолют-но омраченным видом... Первые полчаса были такими потрясающими, что у меня создалось впечатление, что я из-за своей критики с минуты на минуту могу попасть в ад (стр. 72).

– *Этот дух направлен на ослабление тела.* Он нападает на людей, насилует их и делает безвольным орудием.

– *Этот дух направлен на отключение разума.* Мне он всегда говорил, что у меня слишком много разума, поэтому я не могу получить благо-словение (стр. 74).

– *Этот дух ведет к нечистоте.* Так молодая девушка обняла чужого мужчину. Другая девушка, будучи во власти этого духа, начала в при-сутствии других раздеваться в своей квартире... Между тем в этом дви-жении происходили самые мерзкие вещи (стр. 75).

Директор Д. Хаарбек отмечает в своей книге „Пятидесятническое движение“, Бармен, 1910, следующие пункты:

– 1. То, что экстаз, языки, пророчества, исцеления, видения и пр. могут быть действием Святого Духа, – это бесспорно. Но, что те же самые явления могут иметь и совсем другие, чуждые, источники, нам стало ясно из истории. Многое непонятное в этом движении – еще не доказательство его божественного происхождения.

– 4. В пятидесятническом движении все более и более возвышается и прославляется дух любви, который в особой, небывалой, мере напол-няет сердца, но на практике этой любви очень не хватает. Иначе не судили бы так жестоко и сурово тех, которые не признают этого движе-ния (стр. 119).

– 5. „Мудрость свыше“ послушлива (нем. пер.: принимает замечания), Иак. 3,17. Это у носителей пятидесятнического движения исклю-чается.

– 6. Если в собрание, где пророчествуют по-библейски, придет неверующий, тогда он, согласно 1 Кор. 14,25, упадет на свое лицо, поклонится Богу и скажет, что „истинно Бог среди вас“. В наших пяти-десятнических собраниях все наоборот. Искренние, серьезные дети Божии находят, что в этих собраниях царит жуткая атмосфера, которая ни в коей мере не притягивает, но отталкивает их (стр. 120).

– 9. Произошло множество исцелений по молитвам. Но какой

ценой часто возвращалось здоровье? В большинстве случаев исцеленные попадали в такую внутреннюю нужду и отчаяние, что больше не могли молиться, пока, приложив всю силу, не отрекались от движения.

— 10. Достоинно внимания, что пророчество связывается со словом из 1 Кор. 14,34: „Жены ваши в церквях да молчат, ибо не позволено им говорить“. Ни раньше, ни сейчас в таких духовных движениях никого не волнует это слово.

— 11. Многие дети Божии, которые находились в этом движении, и впоследствии вышли из него, свидетельствуют, что они, выйдя из него, почувствовали себя как бы освобожденными от тяжкого бремени.

— 12. Стоит задуматься и о поверхностном, частично даже легкомысленном, способе толкования Писания, которым пользуются руководители движения, чтобы привести свое дело в соответствие с Писанием (стр. 121).

Е. Шренк („Переживания в пятидесятническом движении“, 1910):

„Я 11 лет находился в языческом мире и глубоко заглянул в дела сатаны. В последние 30 лет при проведении евангелизации я имел много дел с колдовством... Но, несмотря на все это, я не знал, что этот лжец от „начала“ позволяет так много говорить и петь о Крови Христа, чтобы затем обмануть народ Божий, как это бывает в движении говорения языками...“ (стр. 122).

„И хорошие проповеди на конференциях в Мюльхайме не прельщают меня. Такие конференции — „просто витрины“, чтобы привлечь клиентов; но со „складом готовой продукции“ на них не познакомишься...“ (стр. 123).

Кого же удивит, что братья, наученные таким горьким опытом, приходят к заключению, которое выражено в Берлинской декларации?! (Берлинскую декларацию можно найти в начале книги В. Бюне „Игра с огнем“, СЛV).

VI. ДУШЕПОПЕЧИТЕЛЬСКОЕ СЛОВО

Эта глава должна внести разъяснения в полемику с ХД, которые нигде нельзя найти.

Все общины, церкви и конфессии имеют дело с людьми. ХД, именуя себя движением пробуждения, естественно, тоже. Сравнения и обвинения неприличны. И все же, я не хочу исключить вопроса душепопечения, с которым связано неизмеримо много беды. Четко вырисовывается, как некоторые группы ХД обходятся с отдельными людьми и

членами своих церквей. Кто сегодня еще может позаботиться и побеспокоиться о всех обнадеженных, обманутых и брошенных пауэр-евангелистами? Многие душепопечители прекрасно знакомы с типичными отговорками: „Он сказал мне, что у меня недостает веры“, „Я не могу быть исцелен, потому что в моей жизни есть вина“, „Когда я не „подпал под силу“, мне сказали: „С тобой Бог ничего не может сделать“, или: „Ты сам виновен в своих мучениях, потому что твое свидетельство негативно“ и др. Кто готов этих людей, „побитых“ не Господом, а ХД, поднять и выходить?

Многие христиане, оставившие ХД, рассказывают о настоящем „шпионаже“ в домашних кружках. Если кто-то пытается осведомиться или поставить под сомнение их практику, об этом сразу же доносят „наверх“, и уже на следующее воскресенье виновник получает ответ с „кафедры, т. е. сцены“. „Помазанника Божия нельзя осуждать!“ — это высказывание слышали уже многие христиане, пытавшиеся осведомиться относительно столь своеобразного толкования Библии.

Огромная опасность лежит в „совершенном“ мышлении и „непогрешимости“ „пророков“. Усердных работников заменили „пророческими словами“, „впечатлениями“ и „видениями“. Испытанных руководителей домашних кружков обманым путем отстраняли от служения, а штампом: „так говорит Господь“ избирали других на это служение. Истинная же причина была в том, что они осмелились определенные истины увидеть с библейской точки зрения!

Г. Виссман пишет о „Евангелии благосостояния“: *„Дом Божий, особенно в церквях движения веры, превратился в форум для пропагандирования имущества, престижа и христианских достижений. Воскресные собрания часто являются больше демонстрацией мод, чем временем встречи с Господом...“*

Неудивительно, так как то, во что ты одет и на чем ты едешь, „характеризует“ твою веру — по учению ХД! И тех многих, которых после „возложения рук“, „дуновения“ или „покоя в духе“ мучают мысли и депрессии о самоубийстве, не нужно забывать. Не нужно забывать и другую группу, которая хочет освободиться от „дара языков“, потому что они осознали, что их жизнь веры с получением этого дара разрушена. Здесь еще и „говорящие языками“, которые утверждают, что говорят в „духе“, и проклинаят Иисуса или поклоняются сатане (Петр Хёфт мог даже ругаться на „языках“, когда он „гневался“, „Харизматическое движение в личных свидетельствах“, Telos 1988, стр. 43). Неужели эти случаи не известны ХД? Число мучающихся и введенных ХД в заблуждение людей постоянно увеличивается и должно

бы вызвать тревогу у евангеликалов и харизматов. Но об этих пунктах нужно говорить открыто. Разъяснение необходимо!

„После того как мы с семьей оставили Библейскую церковь веры (BGG) в Штутгарте, я получил письмо от пастора, содержащее угрозы, и только в конце переходящее на „дружеский“ тон. В нем он характеризовал мое решение как абсолютно неправильное и как шаг в совершенно неверное направление. Этим самым я якобы выхожу из-под защиты и благословения Божия и к тому же теряю свое призвание к определенному служению. В последующем телефонном разговоре он, правда, сказал, что меня очень ценит и не имеет ко мне никаких претензий, но я якобы стою под влиянием моей „мятежной“ жены. (Она для меня всегда еще была верной, твердо стоящей в христианской вере спутницей.) Пастор настоятельно советовал мне отделиться от нее внутренне, духовно. Такое внутреннее отделение подействовало бы катастрофически на мою семью, особенно на наших двоих детей. Кто знаком с системой церковью BGG, знает и конкретные случаи, когда таким образом семьи получали такие глубокие трещины, что в конце концов доходило до полного развода, со всеми связанными с ним социальными последствиями“.

„Очень больно быть оставленным и оклеветанным многими друзьями. Это почти жестоко, когда искреннего, любящего истину, верного Библии христианина избегают и унижают, считая его одержимым демонами, который хочет околдовать других“ (G. Wissmann, Jesus-Nachfolge oder Jesus-Trip, Gefuehrt oder verfuehrt, S. 28).

Так выглядит знаменитое „душепопечительство“ внутри ХД. Что там еще водимо „духом“, где большая „любовь“, которая будто бы царит только в их кругах?

Если другие группировки, „недуховные“, „крещенные только водой“, „без помазания“, без „духовных“ даров, делают такие дела, то ХД должно эти промахи прощать. Но не в своих собственных кругах, где есть „помазанные пророки“ и „полновластные пауэр-евангелисты“.

„В течение нескольких лет я познакомился с доброй дюжиной известных и в какой-то мере ведущих харизматов с пятидесятническим уклоном, которые потерпели „кораблекрушение“ или имели бесславный конец. Эти небезызвестные факты остаются без внимания в пятидесятнических кругах, на них смотрят с поразительным равнодушием, не извлекая ни малейших уроков. Притязание на полноту Духа должно было бы насторожить против действия темноты в собственных рядах. Но в действительности наблюдается противоположное: слепота и помутнение — однозначная характеристика псевдопятидесятнического духа (R. Holz-

hauer, Das euch niemand verfuehre, Verlag Schriftenmission der Ev. Gesellschaft fuer Deutschland, Wuppertal, 1984, S. 122).

„С Уимбером я познакомился во время курсов, которые проводились в зимнем семестре 1983 г. при Фульском богословском семинаре в Калифорнии. Курс назывался „Знамена и чудеса“ и знакомил с возможностями роста церкви. Руководство семинара пригласило наряду с Уимбером и эксперта по росту церковей профессора П. Вагнера. 280 студентов богословия приняло участие в семинаре. Мы были очень рады, что наряду с сухими лекциями о чудесах и исцелениях нам предлагались к концу каждой вечерней программы и „исцеления“ на практике. Молились, на больных возлагали руки, велись „протоколы исцеления“. Многие больные чувствовали себя после возложения рук на самом деле лучше, но никто из них не мог проконтролировать, излечен ли он окончательно. Не имели смысла и письменные документы в качестве „доказательства“, так как консультации врачами не проводились. В один из вечеров вперед вышел молодой человек, страдающий рассеянным склерозом. Уимбер объяснил ему через Богом данное „слово познания“, что Господь исцелит его. Несколько человек возложили на больного руки. Когда же молодой человек так и не перестал дрожать, т.е. исцеления не наступало, Уимбер воскликнул: „Больше, Господь, больше!“ Ничего не происходило. Процедуру прервали. Объяснение Уимбера: „Господь не может исцелить этого человека, потому что отношения между ним и Богом не в порядке.“ После этого события я попросил встречи с Уимбером, которая состоялась в 1983 году. Вот несколько выдержек из протокола.

Я попросил Уимбера объяснить мне, откуда он берет „слова познания“, на которые он ссылается во время своих выступлений. Ответ Уимбера: „Это мысли, которые приходят мне в голову“. Вопрос: „Откуда ты знаешь их происхождение? Разве мы не обязаны испытывать духов?“ Уимбер: „Да, мы должны быть крайне осторожны, ибо источников много“. Вопрос: „Испытываешь ли ты, от Бога ли это слово?“ Уимбер: „Нет“. Вопрос: „Почему же ты не говоришь, что ты веришь, что Господь хочет исцелить этого человека, но ты в этом не уверен?“ Уимбер: „Ты прав. Я буду впредь делать иначе“. Этого, однако, так и не произошло, он не изменил свою тактику. Своим мнением я поделился с президентом факультета Фульского богословского семинара. В конце концов Уимберу было запрещено проводить свои шоу-исцеления в стенах университета (*idea Spektrum, 23/1992*).

Всюду человеческие слабости. Поэтому сторонники ХД должны бы вести себя тише и отказаться от гордого самомнения.

Еще раз о говорении на языках. Ф.Л.А. Легранд, бывший харизмат, описывает в своей книге „Сказанное на ветер“ на стр. 142 интересный

факт. Был проверен дар говорения у 147 человек. Среди них оказалось три сомнительных случая, остальные же, т.е. 144, были демонического характера! Он дает совет, чтобы человек, говорящий на языках, записывал свою речь на пленку, проигрывал ее разным „толкователям“, которые бы „толковали“ ее. Делалось это неоднократно. Результат был потрясающим!

VII. ОБОБЩЕНИЕ

Ясно, что церкви и общины нуждаются в обновлении. В этом нет сомнения. Но мы не должны быть согласны, когда предлагаются сомнительные пути.

Ниже следуют 6 тезисов из „Приготовьте путь“ для пробуждения церкви (Адорамус-тексты):

- Тезис 1: церковь должна быть радостной, прославляющей, поклоняющейся!
- Тезис 2: на больных возлагать руки...
- Тезис 3: именем Иисуса осуществлять господство над всеми силами тьмы...
- Тезис 4: надо искать пророческое слово и молить о нем Бога...
- Тезис 5: Бог хочет духовных руководителей
- Тезис 6: высоко поднять Его Слово и исполнять...

Эти тезисы можно приветствовать, хотя и есть крайности. Но то, что пробуждение прежде всего начинается со „славословия“ и „песен поклонения“, а Слово Божие стоит после „впечатлений, видений и пророчеств“, достойно сожаления. Из Слова Божия, из истории церкви, из практики душепопечительства и жизни церкви мы получаем другое „впечатление“. Писание (Слово Божие) должно стоять на первом месте – это верное и истинное мерило!

ХД нельзя и не должно осуждать целиком. Для этого оно слишком многообразно. Но мы призваны дать ему оценку и, где нужно, предостеречь. Лишь с немногими христианами-харизматами можно аргументировать библейски, чаще приходится с ними расстаться. „Критико-историческое исследование“ причинило много вреда Церкви Христа. Либеральное богословие и известные группы в ХД приносят одни и те же плоды. Это: разум, опыт, чувство и несокрушенное „я“, быть „большим“, „много“ делать и желание иметь „власть“, естественно, все „для славы Божией“.

Найл Бабкок (пастор церкви „Слово жизни“ в Карбондале, Илли-

нойс, США) рассказывает в своей автобиографии „A Search for Charismatic Reality“, 1985, как он достиг убеждения, что определенный опыт, относящийся к духовным дарам, например, говорения языками и пророчества, не истинен. Его признание освободило многих „духовно одаренных“ членов его церкви, как они сами это характеризуют, от „лжи и лицемерия“.

„Когда я в первый раз анализировал этот вопрос, я пришел к заключению, что говорение языками и пророчества и сегодня еще должны практиковаться в церквях. Теперь же, с восьмилетним опытом за плечами, с личными переживаниями, которые, как я убежден, типичны для всех, — я поменял свое мнение. Не потому, что я открыл новые учения. Это всего лишь лучшее понимание истин, которые я знал уже раньше. Моя вера, казалось, развилась дальше, но при основательной самопроверке оказалось, что не теология, а искренность освободила меня от даров“.

Подобное можно сказать и о Вольфраме Копфермане (Анскар-церковь, Гамбург): *„Тема, которой в этой стране не всегда уравновешенно учат, это „духовная брань“. У некоторых это привело к нехорошему смещению приоритетов. К сожалению, я тоже некоторое время участвовал в практиках, распространенных внутри ХД. Но для зрелости нужно допустить и самокорректировку“ (Die Gemeinde, 43/1993).*

В то же время Idea информирует (114/93): *“Евангелическо-харизматическая Анскар-церковь больше не рассчитывает на то, что ее церковь в центре Гамбурга вырастет к 2000 г. в мегацерковь, насчитывающую 10.000 членов. Этот „прогноз“ опроверг руководитель Анскар-церкви пастор Вольфрам Копферман в церковном письме. „В течение продолжительного времени снова и снова были пророчества о большом пробуждении, — пишет Копферман... — Этим предсказаниям верили и, ожидая их, включались в „борьбу“, хотя становилось все более ясно, что такие сообщения „самые ненадежные элементы пророческих предсказаний“.*

Копферман воздерживается от запланированного строительства нового помещения на 2500 сидячих мест: *„Мы слишком много запланировали“.*

Судя по последним сведениям, в харизматическом лагере стали более трезво рассуждать.

Христианская газета „Новая жизнь“ (2/1994) опубликовала статью Джона Уимбера „Я совершил ошибки“: *„Vineyard-движение“ должно взять новый ориентир, потому что оно все больше парализуется кризисом: члены не имеют права голоса, порывают с движением и уходят. Еще два года назад „Vineyard-движение“ имело твердые предсказания будущего. Только за несколько лет, говорили руководители, этим движением*

будет охвачено около 50 новых стран. Сегодня ситуация выглядит совершенно иначе. Прибывший в Скандинавию под „крылышком“ Джона Уимбера пророк Павел Каин, разрушил мосты к Уимберу и „Vineyard“. Второй большой пророк Боб Джонс был отстранен от открытых выступлений, потому что он использовал свое положение пророка в корыстных целях. Один из важнейших теологов Жак Деер покинул движение, потому что он находит его противоречащим Библии. Одновременно сам Уимбер воздерживается от выгодных ему феноменов, таких, как „субъективные пророчества“ или „определенные учения о последнем времени“. В газете „Харизма“ Уимбер недавно сознался: „Я сделал серьезные ошибки“. Но он старается вернуться в евангельские „рамки“. Уимбер, который на протяжении длительного времени из-за состояния здоровья не мог больше проводить выступления и обучение, находится на пути выздоровления. В настоящее время единство его „Vineyard-движения“ пошатнулось. Наблюдатели видят единственное спасение церквей в полном повороте к библейскому, евангельскому пути веры“.

В действительности же эти церкви открылись для „Торонтского благословения“. Ниже еще два сообщения и письмо читателей журнала Idea:

„Известный харизматический евангелист в США Бенни Хинн держится на дистанции от спорных вопросов вероисповедания. „Бог изменил меня“, – признался в одном интервью пастор семитысячного христианского центра в Орlando (Флорида). После посещения Филиппин он больше не верит, что богатство является автоматическим следствием христианской веры. „Некоторые филиппинские христиане, которые больше всего произвели на меня впечатление, живут в бедности и нужде. Несмотря на это, они счастливее других христиан, которых я знаю здесь, в Америке“, – говорит Хинн в журнале „Харизма“. То, что он благосостояние ставил в своей проповеди на первый план, было ошибкой, за которую он просит прощения у Бога... Раньше он учил, что каждый может быть исцелен, если у него только достаточно веры. Теперь же он видит, что это ужасная жестокость по отношению к больным, которые не выздоравливают...“ (Idea, 101/9/39).

Как это „раскаianie“ выглядит на практике, повествует следующая запись: „К разногласиям привело выступление одного из известнейших харизматических евангелистов США Бенни Хинна (Орlando) в Швейцарии. Из-за „недостающих духовных элементов“ организатор двухдневного мероприятия в Базеле Маркус Блум (Базель) отстранился от его проведения. Его ожидания не исполнились. Не было „чистого“ изложения Писания. Библия во время проповеди осталась закрытой. Хинн почти не гово-

рил о грехе и покаянии, о кресте и спасении. Вместо этого он выступил как „великий учитель“, дул на людей, так что они падали на пол. Собрание в 8000 слушателей приобрело „характер сильного внушения“... По сведениям Idea (Швейцария), выступление Хинна в Базеле показало, что он свою теологию „только переформулировал“, но в своей сущности не изменил...“ (Idea, 141/93).

Как выглядит это покаяние на практике, описано ниже:

„Являясь пастором в евангелическо-харизматической церкви, я на протяжении длительного времени озабоченно наблюдаю, как в ХД через ложное учение и небиблейские практические действия ухудшаются отношения и единство с евангелическими христианами-нехаризматами. Никакой бодрствующий христианин не будет участвовать в богослужении с мешаниной из пения на иных языках или участвовать в изгнании территориальных демонов, или часами затягивающемся изгнании демонов из христиан („служение освобождения“), или снова открывать в НЗ так называемое „падение“ или „покой в духе“. Беспокоит то, что здесь снова и снова всплывает ветхозаветное, чтобы не сказать языческо-магическое, мышление. Так, помещения, где проводятся собрания, вначале через „молитву освобождаются“, стулья „благословляются“; выходят на возвышенные и другие географически важные места в определенной местности или городе, чтобы действительно молиться против каких-то властей, „повергать“ демонов и т. д. В эту ложную мыслительную систему можно включить и молитвенные марши. Во многих подобных действиях речь идет о подложных священнодействиях, к которым прибегают из-за извращенного понимания и отношения к крещению и вечере, или посредством этих действий компенсируется отсутствие полномочия или недостаточное действие Духа Святого. Как убежденный харизмат, кем я был и остаюсь сейчас, я все-таки согласен, с все снова и снова повторяющимися упреками со стороны евангелических нехаризматов, что харизматы ставят свои личные переживания выше библейских указаний. Они, к сожалению, часто оправданы. Трудно, а часто почти невозможно с братьями и сестрами (да и с руководителями) из ХД разумно рассуждать над библейскими текстами, если это касается подлинности их „духовных переживаний“. Все чаще подтверждается действительностью, что в основе проповеди многих харизматических групп и церквей лежат большие переживания и субъективные проявления, чем желание ясно изложить библейский текст...“ (J. Gerhard, пастор церкви в Wetterkreuz, 91058 Erlangen).

Д. Вилькерсон, Д. Сваггерт, бывший телеевангелист Джим Баккер в США, В. Копферман из Германии отказались от определенных практик ХД, признав их небиблейскими. Александр Зайбель, К. Х. Кауф-

ман, Петр Хефт, Руди Хольцхауэр (*Das euch niemand verfuehre, persoenliche Erfahrungen mit der „Charismatischen Bewegung“, 1984, Verlag fuer Schriftenmission der Ev. Gesellschaft fuer Deutschland, Wuppertal*). Гергард Виссман, Р. Эбертсхойзер (*Die Charismatische Bewegung, CLV-Verlag, 1995*), Вернер Бартль (*Hinter den Kulissen, Linz, 1995*) в Германии совсем отделились от ХД. Это знатоки движения, которые хорошо разбираются. И все-таки нужно быть осторожными, потому что некоторые „ковбои“ только сменили лошадь, а по сути остались прежними. „Говорящий языками“ Георгий Маллон (США) называет дар говорения языками „наибольшим разрушителем христианской дружбы и единства нашего века“ („*Those Controversial Gifts*“).

Видимое знамение крещения Святым Духом он называет „наибольшей теологической трагедией, постигшей Церковь“.

„Из-за этого движения библейская харизма стала для нас проблемой. Ее не только по-новому интерпретируют, но и часто до невозможного демонстрируют“ (*R. Holzhauser, Das euch niemand verfuehre, Verlag Schriftenmission der Ev. Gesellschaft, Wiesbaden, 1984, S. 16*).

А. Киннеар пишет о Вочмане Ни: „Если оглянуться назад, вспомнить то время, мы увидим, что польза была незначительной, а потеря очень большой“ (*A. Kinnear, W. Nee – Ein Leben gegen den Strom, Brockhaus Verlag, Wuppertal 1976, S. 104 – о восторженной жизни, связанной с вопросом о духовных дарах в его служении*).

„Среди харизматов и пятидесятников растет сомнение“, – гласит название одного сообщения в *idea spektrum* 26/1995: „Против переоценки значения „Торонтского благословения“ высказался директор „Vineyard-движения“ Джон Уимбер (Анахайм у Лос-Анжелеса). Важнее всех сопутствующих явлений является здоровое библейское учение, сказал он на одной церковной конференции основанного им в 1978 г. движения в австралийском Перте. Неправильным Уимбер признал также влечение „пророческого служения“ в свою церковную практику. После 4-летней практики он отказался от этого. Он очень озабочен теологией сомнительных пророков и их воздействием на церковную жизнь. Их служение не идет ни в какое сравнение с тем, что говорит Библия. В целом их влияние проявлялось негативно: „Наше движение уменьшилось, стало создаваться меньше церквей, и все меньше людей становилось христианами...“ После перенесенного инфаркта миокарда и заболевания раком шестидесятидвухлетний теолог прикован к инвалидной коляске.

И президент Союза свободных церквей пятидесятников пастор Райнгольд Улонска считает некоторые феномены, которые практикуются в пятидесятническом и харизматическом движении, „сомнительными“. Их

нельзя найти „нигде у апостолов“ в НЗ. В качестве примера Улонска приводит дуновение в микрофон со словами: „Примите Духа Святого!“ и падение толпами в связи с „Торонтским благословением“ (*idea spektrum* 26/95).

После же упомянутых вечеров во Франкфурте с участием Хаверда-Брауна (окт. 1995) даже в харизматических кругах началась критика. В *idea Spektrum*, 47/95, была напечатана точка зрения Ш. Каала из Миндена (заместитель руководителя рабочей группы „Община и дары“ в Союзе свободных евангельских церквей Германии (баптистские и братские церкви) под заголовком: „Быстрее, выше, дальше“. Основные положения даны без комментариев:

1.1 „Благословение или массовая истерия? Во Франкфурте под музыкальное сопровождение посетитель обрабатывался, разжигались страсти. („сегодня я чувствую сильное помазание“), кричали в микрофон... Под вывеской „благословение“ вызывались манипулированные воздействия и явления массовой истерии. Риторика и язык тела очень напоминали демагогов и находили — к ужасу — ликующее одобрение! „Душевное полномочие“ сильной личности, как Брауна, было перепутано с „духовным полномочием.“

1.2 Теология забвения. Во Франкфурте нередко высказывания Брауна встречались аплодисментами, хотя противоречили высказываниям Библии. Например: „Если ты верно будешь следовать Иисусу, ты станешь материально богат!“

1.3 „Слепая вера“ в пророчество: „Пророчества“, которые, на мой взгляд, были не испытаны, принимались с ликованием. В ходе усиливающегося энтузиастского ожидания пробуждения наступает почти слепая вера во все, что преподносится под вывеской „пророческий“.

1.5 Неспособность к изменениям: С претензией на „это мне сказал Господь!“ Браун неоднократно давал понять, что его послания критике не подлежат...

1.6 Закрепленная на переживаниях праведность: „Харизматическое переживание“ соответствует, следуя духу времени, обществу-переживанию.“ Нужна честная, духовная и продуманная дифференциация сторонников и критиков прежде всего „Торонтского благословения“. Вместо того чтобы воинственно и односторонне защищать его, харизматы должны были бы смиренно признать, в каком случае переживания были душевного происхождения и в духовном плане бесплодными“.

VIII. Шансы ХД

Определенные круги в ХД взяли однозначное небиблейское направление. Глядя на эту тревожную действительность, мы можем только именем Иисуса предостерегать и призывать к повороту, т. е. к покаянию и исповеданию во имя Иисуса. Все незатронутые этим ложным развитием круги в ХД могут положительно развиваться и быть для церкви и общений настоящим благословением, если:

- они откажутся от всех небиблейских учений и учителей;
- они будут больше укрепляться библейским учением и будут больше верны Библии;
- в их рядах чувства и переживания не будут занимать первое место;
- они будут принимать во внимание и другие проявления благочестия.

